

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

Úvodem je nutno konstatovat, že Oznámení neřeší podrobné technické uspořádání provozu ani detailní popisy jednotlivých procesních kroků, které budou začleněny do provozních řádů jednotlivých pracovišť, ale věnuje se ve smyslu zákona zejména vlivu záměru na životní prostředí a obyvatele jak ve standardním provozu, tak i při mimořádných stavech. Pro specifikaci vlivů záměru na životní prostředí jsou podrobné detailní popisy irelevantní, zbytečně by zvyšovaly rozsah Oznámení a snižovaly jeho přehlednost.

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
KÚ Pardubického kraje 30.8.2007	1	Vedle splnění emisních standardů znečištění odpadních vod ze spalovny průmyslových odpadů je třeba posoudit i ovlivnění kvality povrchových vod a prokázat dodržení imisních standardů ukazatelů příslušného znečištění vod podle přílohy č. 3 nařízení vlády č. 61/2003 Sb., a to pro vodní tok Labe. Ovlivnění kvality povrchových vod je třeba projednat se správcem vodního toku, kterým je Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové, který vede bilanci znečištění vodního toku. Toto posouzení může vyvolat stanovení přísnějších emisních limitů v některém ukazateli.	Zpracovatel akceptoval připomínku vodoprávního orgánu a dne 23.10.07 proběhla konzultace se správcem toku Povodí Labe, s.p., Hradec Králové a bylo dohodnuto, že Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje stanoví profil, ke kterému budou imisní limity vztaženy. Na základě tohoto doporučení byla dne 25.10.07 provedena konzultace s Vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického (Konzultační zápis) z něhož vyplývá: „Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje doporučuje vztáhnout imisní limity k profilu Valy, kde se projevuje již vliv odpadních vod z Pardubic“. Hodnoty jsou k tomuto profilu přepočítány a v dále uvedeny v dokumentaci EIA kapitola D.I.4 Výpočty ukazují že vyčištěné odpadní vody z procesu čištění spalin budou mít na jakost vody v kontrolním profilu Valy zcela zanedbatelný vliv. Přírůstky znečištění se pohybují až řádově několikanásobně pod stávajícími hodnotami sledovaných ukazatelů v daném profilu. Stávající hodnoty ukazatelů v kontrolním profilu Valy byly získány na základě 26 provedených měření po dobu dvou let (2005 – 2006).
	2	Provozovatel bude udržovat zachytné zařízení snižující emise znečišťujících látek do ovzduší v provozuschopném stavu s maximální účinností. Dodržení vymezených obecných emisních limitů a neobtěžování pachovými látkami nad míru přípustnou je závazné podle platné legislativy zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a souvisejícími předpisy.	Zpracovatel a oznamovatel tuto informaci akceptují.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

KÚ Pardubického kraje 30.8.2007	3	1) Nesouhlasíme s první částí věty, která se vyskytuje v úvodu kapitoly B. II. 4 podaného oznámení, která zní : " V současné době je průmyslový odpad v regionu ukládán na černé skládky ...". Citovaný text je pouhým tvrzením zpracovatele předloženého oznámení, který nebyl s nikým konsultován. Požadujeme uvedený text nahradit textem následujícím: <u>V současné době průmyslové odpady vznikající v regionu Pardubického kraje jejich původci předávají za účelem konečného využití nebo odstranění těchto odpadů oprávněným osobám, které jsou podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění k tomuto převzetí oprávněny.</u>	Uvedený text bude nahrazen textem: <i>V současné době průmyslové odpady vznikající v regionu Pardubického kraje jejich původci předávají za účelem konečného využití nebo odstranění těchto odpadů oprávněným osobám, které jsou podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění k tomuto převzetí oprávněny.</i>
	4	2. K oznámení není přiložen návrh Provozního řádu, ale pouze seznam přijímaných odpadů a seznam odpadů provozem zařízení vznikajících.	Provozní řád bude zpracován v dalším stupni přípravy záměru.
	5	3) K přiloženému Seznamu přijímaných odpadů máme následující připomínky: Opravdu se budou pálit odpady, jako jsou níže uvedené : - odpady s vysokým obsahem vody (vývojky, ustalovače, průsaková vody ze skládek) ? - rozpouštědla s obsahem freonů (odpad katalogového čísla 14 06 01)? - transformátory a jiná vyřazená zařízení (odpad katalogového čísla 16 02 09, 20 01 23) ? - baterie a akumulátory (odpady podskupiny 16 06) ? - stavební a demoliční odpady (odpady skupiny 17)? - kovové odpady (odpady podskupiny 17 04) ? - stavební a demoliční odpady (odpady skupiny 17)? - zemina a komposty (odpady podskupiny 17 05 a katalogové číslo 19 05 03) ?	Odpady s vysokým obsahem vody v menším množství je možno bezpečně ve spalovně spálit. Nejedná se o příjem těchto odpadů v automobilních cisternách, ale o dodávky společně s jinými druhy odpadů samostatně uskladněných v sudech. Odpad k.č. 14 06 01- Chlorofluoruhlovodíky, hydrochlorofluoruhlovodíky (HCFC), hydrofluoruhlovodíky (HFC) je vypuštěn ze seznamu přijímaných odpadů. Transformátory a kondenzátory obsahující PCB je možno bezpečně spálit v rotační peci. Transformátory a kondenzátory s olejovou náplní jsou původci odpadů zařazovány pod kódy odpadu 16 02 09. Kód odpadu 20 01 23 zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky je ze seznamu přijímaných odpadů vypuštěn. Odpady kategorie 16 06 02, 16 06 04 a 16 06 05 jsou vypuštěny ze seznamu přijímaných odpadů. Odpady skupiny 17, včetně podskupiny 17 04 a 17 05 jsou odpady, které původci odpadů z důvodu znečištění odpadů nebezpečnými látkami zařazují pod tyto kódy odpadů. Technologie spalovny bude umět tyto odpady bezpečně termicky odstranit. Katalogové číslo 19 05 03 – nevyhovující kompost v případě, kdy tento odpad nevyhoví podmínkám ukládání odpadů na skládky podle vyhl. 294/2005 Sb., bude možno tento odpad odstranit ve spalovně.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

KÚ Pardubického kraje 30.8.2007

5	- využitelné složky vytríděné z komunálních odpad (odpady katalogových čísel 20 01 01, 20 01 39) ? u odpadů katalogových čísla 18 01 09, 18 02 08 a 20 01 32 je uvedena kategorie „O“, podle novely vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., katalog odpadů má být kategorie „N“ - požadujeme opravit.	Využitelné složky z komunálního odpadu 20 01 01 papír a lepenka a 20 01 39 plasty lze energeticky využít ve spalovně. Je opraveno v seznamu přijímaných odpadů (Příloha č. 6 Dokumentace)																																				
6	4) K přiloženému Seznamu odpadů vznikajících při provozu zařízení máme připomínku v tom smyslu, že v seznamu nejsou uvedeny odpady vznikající v souvislosti provozem odlučovače ropných látek (odpady podskupiny 13 05 Katalogu odpadů) o jehož provozování je zmínka na straně č. 39 podaného oznámení - požadujeme doplnit.	Doplněno do tabulky vlastní produkce odpadů, příloha č. 11 Dokumentace EIA.																																				
7	<u>Nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky</u> Na některé místo do kapitoly B.II.3. „Surovinové a energetické zdroje“ požadujeme pro větší přehlednost doplnit souhrnnou tabulku všech používaných surovin, max. možné skladované množství a také klasifikaci těchto chemických látek a chemických přípravků ve smyslu znění § 2 odstavec 5 zákona č. 356/2003 Sb., v platném znění	<table><tr><td>Chemikálie</td><td>denní spotřeba v kg</td><td>Klasifikace dle Zákona 356/2003 Sb.</td><td>Max uložené množství (t)</td></tr><tr><td>Ca(OH)₂</td><td>1 800</td><td>dráždivý</td><td>30</td></tr><tr><td>NaOH</td><td>2 800</td><td>nebezpečná látka žiravina</td><td>30</td></tr><tr><td>HCl</td><td>96</td><td>nebezpečná látka žiravá, dráždivá</td><td>2</td></tr><tr><td>Močovina</td><td>168</td><td>není nebezpečná</td><td>2</td></tr><tr><td>Na₃T</td><td>72</td><td>není nebezpečný</td><td>1</td></tr><tr><td>Pyrosiřičitan sodný</td><td>48</td><td>nebezpečná látka dráždivý</td><td>1</td></tr><tr><td>aktivní uhlí +Zeolit</td><td>48</td><td>není nebezpečný slabě dráždivý (prach)</td><td>20</td></tr><tr><td>NaHCO₃</td><td>6 350</td><td>slabě dráždivý slabě zásaditý (prach) není nebezpečný</td><td>30</td></tr></table> V malých množstvích budou skladovány též chemické prostředky pro úklid a údržbu. Údaje jsou uvedeny v dokumentaci EIA.	Chemikálie	denní spotřeba v kg	Klasifikace dle Zákona 356/2003 Sb.	Max uložené množství (t)	Ca(OH) ₂	1 800	dráždivý	30	NaOH	2 800	nebezpečná látka žiravina	30	HCl	96	nebezpečná látka žiravá, dráždivá	2	Močovina	168	není nebezpečná	2	Na ₃ T	72	není nebezpečný	1	Pyrosiřičitan sodný	48	nebezpečná látka dráždivý	1	aktivní uhlí +Zeolit	48	není nebezpečný slabě dráždivý (prach)	20	NaHCO ₃	6 350	slabě dráždivý slabě zásaditý (prach) není nebezpečný	30
Chemikálie	denní spotřeba v kg	Klasifikace dle Zákona 356/2003 Sb.	Max uložené množství (t)																																			
Ca(OH) ₂	1 800	dráždivý	30																																			
NaOH	2 800	nebezpečná látka žiravina	30																																			
HCl	96	nebezpečná látka žiravá, dráždivá	2																																			
Močovina	168	není nebezpečná	2																																			
Na ₃ T	72	není nebezpečný	1																																			
Pyrosiřičitan sodný	48	nebezpečná látka dráždivý	1																																			
aktivní uhlí +Zeolit	48	není nebezpečný slabě dráždivý (prach)	20																																			
NaHCO ₃	6 350	slabě dráždivý slabě zásaditý (prach) není nebezpečný	30																																			

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

KÚ Pardubického kraje 30.8.2007	8	Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ve znění pozdějších předpisů. Požadujeme, aby v předloženém materiálu bylo provedeno zhodnocení záměru podle zákona o prevenci závažných havárií, protože v předmětném zařízení budou přechodně skladovány i odpady kategorie „Nebezpečné“ nejrozumnějších nebezpečných vlastností, jako např. látky vysoce hořlavé (odpadní rozpouštědla, odpadní oleje), látky toxické nebo i vysoce toxické apod.	Analýza rizik z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., je zpracována v samostatné příloze č. 31 k dokumentaci EIA.
	9	Je naprosto nezbytné, stanovit maximální možné množství látek (specifikovaných podle nebezpečných vlastností dle Tabulky č. II přílohy č. 1 zákona) , která by se v předmětném zařízení mohla vyskytovat a toto množství pak promítnout i do stavebního řízení tak, aby byla zcela jednoznačně zakotvena v kolaudačním rozhodnutí (kolaudačním souhlasu).	Analýza rizik z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., obsahující příslušné tabulky, je zpracována v příloze č. 31 k dokumentaci EIA. Závěry jsou uvedeny v dokumentaci EIA

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
Magistrát města Pardubic 27.8.2007	1	Z hlediska velké imisní zátěže v uvažovaném území požadujeme snížení emisí rtuti a ostatních těžkých kovů pod 50 % o platného emisního limitu.	Instalovaná pračka spalín dává předpoklady dosažení provozních hodnot na úrovni 50 % emisních limitů a garantované hodnoty budou odpovídat zákonným emisním limitům. Technologický řetězec čištění spalín bude v rámci modernizace zásadně změněn a přizpůsoben tak na dosažení minimálních emisních hodnot. Stávající pračky spalín (fyzikálně-chemická absorpce) je předřazen vysoce účinný stupeň čištění spalín na principu absorpce, adsorpce a katalyticko-oxidační redukce. V absorpční stanici (reaktor) bude docíleno významného snížení anorganických složek spalín (HCl, HF, SO₂), dále bude do tohoto stupně dávkováno adsorpční činidlo k významnému snížení emisí těžkých kovů v plynné fázi (Hg, Cd). Takto upravené spaliny budou podrobeny integrovanému procesu filtrace TZL a katalyticko-oxidační redukci organických látek typu PCDD/F (kombinovaný katalytický filtr). Po opuštění uvedeného kombinovaného filtru budou spaliny vedeny k výše zmíněné fyzikálně-chemické absorpci. Z uvedeného popisu je zřejmé, že vhodnou kombinací provozu těchto technologických jednotek lze dosáhnout provozních emisních hodnot na úrovni 50 % platných emisních limitů. Jak výše zmíněno, garantované emisní limity jsou na úrovni zákonných emisních hodnot. Výše popsaný technologický řetězec čištění spalín je v souladu s nejlepší dostupnou technikou – BAT.
		Veškeré odpadní vody by měly být svedeny do jednotnou kanalizací na BČOV Pardubice.	Zpracovatel akceptoval připomínku vodoprávního orgánu a dne 23.10.07 proběhla konzultace se správcem toku Povodí Labe, s.p., Hradec Králové a bylo dohodnuto, že Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje stanoví profil, ke kterému budou imisní limity vztaženy. Na základě tohoto doporučení byla dne 25.10.07 provedena konzultace s Vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického (Konzultační zápis) z něhož vyplývá: „Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje doporučuje vztáhnout imisní limity k profilu Valy, kde se projeví již vliv odpadních vod z Pardubic“.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

Magistrát města Pardubic 27.8.2007	2	Veškeré odpadní vody by měly být svedeny do jednotnou kanalizací na BČOV Pardubice.	Vypouštěné vody z procesu čištění spalin budou vypouštěny novým potrubím do povrchových vod do vodoteče Velká Strouha. Hodnoty jsou k tomuto profilu přepočítány a v dále uvedeny v dokumentaci EIA kapitola ED.I.4 Z daných skutečností jednoznačně vyplývá, že imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod uvedené v příloze č. 3, tab. 1 nařízení vlády č. 229/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, nejsou dotčeny.
	3	Předčištěné odpadní vody z ČOV, čistící odpadní vody z procesu spalin, musí svou kvalitou vyhovovat obecným limitům Kanalizačnímu řádu města Pardubic.	Po dohodě s Povodím Labe a vodoprávním orgánem Krajského úřadu Pardubického kraje budou odpadní vody z čištění spalin vyvedeny pouze do vodoteče. Viz vypořádání k bodu 2 výše.
	4	Vzhledem k tomu, že se jedná o závažný zdroj znečišťování ovzduší, považujeme za nutné pokračovat v procesu a uvedený záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Doporučujeme zaměřit pozornost a zvýšený důraz na oblast imisí.	Oznamovatel i zpracovatel Oznámení tuto připomínku akceptují.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
Úřad MO Pardubice VI 28.8.2007	1	V oznámení záměru byly hodnoceny kumulativní účinky provozu spalovny odpadu a teplárenského zdroje, ale pouze u základních znečišťujících látek vypouštěných do ovzduší, avšak z komínu teplárny, podobně jako ze spalovny, odcházejí do atmosféry další škodliviny.	Emise ze spalování průmyslového odpadu jsou srovnatelné s emisemi, které vznikají při spalování zemního plynu. Viz Tabulka porovnání emisních limitů různých spalovacích zdrojů v příloze č. 4. Vypořádání Rozptylová studie hodnotí vlivy emisí nejdůležitějších škodlivin na životní prostředí podle zákona jak co do rozsahu, tak co do obsahu. U teplárenského zdroje jsou dle Nařízení vlády č. 354/2002 Sb. měřeny pouze emise uvedené v Tabulce 4 RS (TZL, SO ₂ , NO _x , CO a PCDD/F).
	2	Další závažnou skutečností je produkce dioxinů patřících mezi nejnebezpečnější toxické látky s prokázaným karcinogenním účinkem. Imisní koncentrace látek typu polychlorovaných dibenzodioxinů a polychlorovaných dibenzofuranů (zkráceně PCDD/F nebo dioxiny) nejsou na Pardubicku sledovány. Tyto látky však již ovlivňují ovzduší z produkce dalších průmyslových podniků (např. v prostoru průmyslové zóny ve Starých Čívicích společnost RONAL CR s.r.o.). Ačkoliv pro tuto skupinu látek není v ČR stanoven imisní limit jsou jejich negativní účinky závažným důvodem pro zvážení nezbytnosti modernizace a obnovení provozu spalovny v průmyslem zatíženým životním prostředím Pardubic.	Občanský odpor vůči spalovnám odpadu nemá racionální podstatu. Plným právem argumentují jejich zastánci mimořádně vysokou čistotou spalin ve srovnání s ostatními „klasickými“ energetickými zdroji. Je to patrné z výše uvedených tabulek, srovnávající zákonné emisní limity vybraných zdrojů s tepelným příkonem pod 50 MW. (Údaje pro spalovny odpovídají směrnici EU č. 2000/76/EC, hodnota B. Příloha č. 4. Vypořádání) Pro snadné bezprostřední srovnání jsou všechny emisní limity přepočteny na jednotný referenční obsah kyslíku ve spalinách 11%. Vzájemné srovnání emisních limitů řadí odpad na úroveň zemního plynu, navíc provozní zkušenosti dokládají trvalou produkci škodlivin ze spalování odpadu hluboko pod emisním limitem. Ve spalinách se samozřejmě vyskytují další škodliviny, které jsou však limitovány pouze při spalování odpadů, zatímco v případě spalování ostatních paliv se prostě nesledují. A nemělo by se zapomínat, že škodlivé látky nezatěžují životní prostředí svou koncentrací ve spalinách, ale absolutním hmotovým množstvím. Z tohoto pohledu bude „velká“ energetika vždy dominantním znečišťovatelem. K problematice produkce dioxinů viz příloha 1. vypořádání.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

Úřad MO Pardubice VI 28.8.2007	3	Rovněž doprava tuhých produktů vznikajících spalováním odpadů a obsahujících nebezpečné látky by při odvážení na skládku nebezpečného odpadu představovala další liniový zdroj znečišťování ovzduší. Provoz spalovny nebezpečných odpadů včetně dopravy odpadů a odvozu tuhých zbytků by znamenal další nežádoucí nárůst znečišťování ovzduší na Pardubicku. Nelze souhlasit s oznámením, které uvádí: Negativní vliv provozu spalovny na životní prostředí z titulu samotného provozu a související dopravy budou nevýznamné.	Doprovodné studie k Dokumentaci EIA jednoznačně prokazují, že vliv dopravy odpadů a odvozu tuhých zbytků je pro znečišťování ovzduší na Pardubicku nevýznamný. K dopravě odpadů připomínáme, že i v současné době je k ukládání odpadů ze Synthesie využívána mezideponie jako sklad odpadů, odkud se dovezené odpady následně odvázejí buď na skládky nebezpečného odpadu nebo ke spálení ve vzdálených spalovnách průmyslových odpadů. Roční obrát odpadů se v současné době pohybuje okolo 5000 tun. Podrobnější informace k výskytu a produkci odpadů v regionu viz příloha 3. Opak je pravdou, pokud nebude spalovna nebezpečných odpadů uvedena znovu do provozu, bude to znamenat další nežádoucí nárůst znečišťování životního prostředí (nejen ovzduší) nejen na Pardubicku!
	4	Ve fázi stavebních činností i provozu je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Okolní vzrostlou zeleň chránit před poškozením při stavební činnosti dle ČSN DIN 18 920. O případné nezbytné kácení je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody. Případný úbytek zeleně by měl být nahrazen plnohodnotnou náhradou.	Oznamovatel i zpracovatel Oznámení připomínku respektuje.
	5	Je nezbytné striktně dodržovat hygienické limity pro látky znečišťující ovzduší tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění všech složek životního prostředí včetně chráněných částí přírody nalézajících se v oblasti zasaženými emisemi i imisemi ze spalovny.	Oznamovatel i zpracovatel Oznámení připomínku respektuje.
	6	Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit možnost selhání provozních faktorů i v případě plnění všech zákonných povinností, je modernizace spalovny se zvýšením její kapacity velmi problematická. UMO Pardubice VI, s ohledem na možné negativní ovlivnění průmyslem již nyní velmi zatíženého životního prostředí, nesouhlasí se závěry oznámení záměru Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice, že celkový vliv spalovny na životní prostředí bude výrazně pozitivní.	Při modernizaci spalovny se nejedná o zvýšení kapacity, ta zůstává stejná, zvyšuje se vzhledem k významné změně důležitých technologických prvků její spolehlivost a provozní využití. Již nyní velmi zatížené životní prostředí je způsobeno zejména produkcí nebezpečných odpadů v regionu i pozůstatky z minulosti, kdy jen v okolí Semtína leží na skládkách cca 100 000 tun nebezpečných odpadů. Podrobnější informace jsou uvedeny v příloze 3. Záměr dle Oznámení vytváří předpoklady pro konečné odstranění těchto ekologických zátěží, proto bude celkový vliv spalovny na životní prostředí výrazně pozitivní. Plán OH Pardubického kraje s obnovením provozu spalovny průmyslových odpadů po její modernizaci počítá (i s navýšením objemu spalovaných odpadů).

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

Subjekt	Připomínka	Vypořádání
KHS Pardubického kraje 27.8.2007	1. Za zásadně nesprávný považuje KHS použitý způsob kvantitativního hodnocení rizika výpočtem kvocientu nebezpečí HQ s použitím imisních limitů u škodlivin, u kterých není možné na základě současných poznatků odvodit bezpečnou podprahovou úroveň chronické expozice, konkrétně u PM ₁₀ , SO ₂ a NO ₂ .	Je zohledněno v nově zpracovaném posouzení zdravotních rizik v příloze č. 30 Dokumentace EIA.
	2. V charakterizaci rizika není uveden výpočet aditivního účinku akutních koncentrací NO ₂ a SO ₂ .	Je zohledněno v nově zpracovaném posouzení zdravotních rizik v příloze č. 30 Dokumentace EIA.
	3. V identifikaci rizika PCDD/F je uváděna starší doporučená hodnota Světové zdravotnické organizace (dále WHO) z roku 1990 tzv. tolerovaný denní příjem TDI pro 2,3,7,8-tetrachlorodibenzodioxin 10 pg/kg. Tato doporučená hodnota byla zpřísněna ve Směrnících kvality ovzduší WHO v roce 2000 na hodnotu TDI 1-4 pg/kg a v autorizovaném posouzení zdravotních rizik není uvedena.	Je zohledněno v nově zpracovaném posouzení zdravotních rizik v příloze č. 30 Dokumentace EIA.
	3. V charakterizaci rizika PCDD/F je provedeno pouze srovnání s hodnotu RBC pro venkovní prostředí z databáze Americké agentury pro ochranu životního prostředí US EPA. Není proveden výpočet ILCR tj. pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici.	Je zohledněno v nově zpracovaném posouzení zdravotních rizik v příloze č. 30 Dokumentace EIA.
	3. V rozptylové studii není proveden výpočet PCDD/F v kumulační variantě s elektrárnou společností Synthesia a.s, v autorizovaném posouzení zdravotních rizik se vychází z literárního pozadí v městských oblastech Německa 0,3 pg/m ³ .	Výpočet je proveden v nově zpracované rozptylové studii v příloze č. 28 Dokumentace EIA.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

KHS Pardubického kraje 27.8.2007	6	Hlukovou studii je třeba doplnit o kopie originálů protokolů měření hluku, ze kterých vychází výpočet hlukové studie a dále doplnit nejednoznačný popis lokality na str. 2 hlukové studie o jednoznačný popis nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb včetně uvedení názvů ulic a vzdáleností od posuzovaného záměru. KHS upozorňuje, že referenční bod 1 - bez uvedení ulice Srnojedy čp. 100 - byl nalezen na uváděném odkazu www.mapy.cz uprostřed obce Srnojedy v ulici Na Mokřinách, dům čp. 439 Rybitví není chráněným objektem z hlediska ochrany veřejného zdraví (v hlukové studii tato skutečnost není uvedena) a u domu čp. 146 Rybitví není rovněž uvedena ulice.	Připomínky jsou zohledněny v nově zpracované hlukové studii pro Dokumentaci EIA (příloha č. 20 – protokoly a č. 29 studie). Tato hluková studie rovněž zohledňuje vlivy záměru Modernizace BČOV a Skladový a výrobní areál společnosti Radka spol. s r.o. – Rybitví.
	7	Výpočtem hluku ze stacionárních zdrojů areálu spalovny bylo zjištěno nadměrné ovlivňování severní části obce Srnojedy v době denní i noční bez návrhu protihlukových opatření, z tohoto důvodu KHS požaduje rozšíření výpočtového modelu o okrajové objekty severní části obce Srnojedy a zakreslení limitní izofony pro dobu noční (40 dB). Dále KHS požaduje pro přehledné vyčíslení účinnosti navržených protihlukových opatření výpočet následujících variant: pro samostatný provoz areálu spalovny bez protihlukových a s protihlukovými opatřeními, pro stávající stav (z měření), pro modernizaci BČOV a dále variantu kumulaci všech zdrojů hluku v posuzované lokalitě.	Je zohledněno v nově zpracované hlukové studii pro Dokumentaci EIA, příloha č. 29.
	8	Hlukovou studií nebylo prokázáno dodržení hygienického limitu hluku, proto KHS k řádnému posouzení záměru požaduje její dopracování v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	Je zohledněno v nově zpracované hlukové studii pro Dokumentaci EIA., příloha č. 29.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
ČIŽP Hradec Králové 29.8.2007	1	Není - li spalovna v provozu, na jaký objemový průtok vzduchu budou filtry pro zachyt škodlivin z příjmových bunkrů dimenzovány provozovány	Prostor bunkru na pevný odpad bude odsáván ventilátorem primárního vzduchu a bude otevírán pouze při příjmu odpadu do bunkru. Zařízení pro příjem odpadů nedisponuje příjmovými bunkry, nýbrž jednou příjmovou nádrží, která slouží pro vlastní stáčení kapalných odpadů z cisteren. Z příjmové nádrže o velikosti 6 m³ jsou kapalně odpady samospádem vedeny do stáčecí nádrže o velikosti 28 m³. Kapalně odpady nebudou skladovány ani v příjmové, ani ve stáčecí nádrži. Ze stáčecí nádrže budou kapalně odpady čerpány do celkem 6 zásobních nádrží. (4 x 16 m³ a 2 x 40 m³). V těchto nádržích budou odpady skladovány a odsud čerpány podávacími čerpadly ke kombinovanému hořáku v čele rotační pece a/nebo k dvoupalivovým hořákům dohořivací komory. Všechny zásobní nádrže budou, jak je uvedeno v Oznámení, odsávány a brýdy budou odváděny ke spálení v rotační peci. V případě odstávky spalovny nebude v provozu odsávací systém, ale páry vznikající nad hladinou skladovaných odpadů v zásobních nádržích mohou být odváděny do atmosféry pouze přes filtr s vložkou s aktivním uhlím. V prostoru nad skladovanými kapalnými odpady nenastane žádný pohyb média, bude se tudíž jednat o samovolné výduchy par např. vlivem změn teploty povrchu nádrží. Pro toto množství par se předpokládá instalace celkem 3 filtrů. Je tedy zřejmé, že dimenzování těchto filtrů není problematické a konkrétní údaje od výrobce budou k dispozici v další fázi přípravy záměru. Nicméně lze uvést, že průtokové poměry v oblasti filtru budou v rozsahu zlomků m³/min. Takové filtry obsahují tzv. filtrační patro-ny, které se vyměňují.
	2	Z dokumentace není zcela zřejmé, zda tímto bude řešené i odsávání pracoviště drtiče objemného odpadu	Pracoviště drtiče objemného odpadu je v prostoru bunkru pevného odpadu, který je odsáván ventilátorem primárního vzduchu.
	3	Jak bude řešena výměna filtrů odsávání příjmových bunkrů, tj. podle jakého kritéria a jak bude po dobu výměny vzduch čištěn	Viz vypořádání k připomínce č. 1. Výměnu filtrů bude řešit provozní řád. Bunkr pevného odpadu nebude mít filtr, neboť se bude otevírat pouze při příjmu odpadů.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

ČIŽP Hradec Králové 29.8.2007	4	Ověření zda, není z hlediska termické degradace výhodnější dávkovat i kapalné odpady do rotační pece tak jako pevné odpady	Kapalné odpady mohou být dávkovány i do rotační pece kombinovaným hořákem v čele rotační pece. Za účelem dodržení min. teplot v dohořivací komoře jsou do dohořivací komory dávkovány pouze kapalné odpady. V případě nutnosti je pro zajištění minimálních teplot používán v dohořivací komoře jako spalovací médium zemní plyn.
	5	Požadavek trvale sledovat a archivovat meteorologické údaje, zvláště směr a rychlost větru	Meteorologické údaje budou sledovány prostřednictvím sítě měřicích stanic v kraji. V případě striktního požadavku bude spalovna vybavena anemometrem případně automatickou meteorologickou stanicí pro záznam dat.
	6	o co se opírá tvrzení, že vitrifikovaná struska nevykazuje nebezpečné vlastnosti (str. 30 Oznámení)	Vitrifikace - pevné zabudování škodlivin do struktury skla za vysokých teplot Jednou z nejlepších metod fixace toxických odpadů je vitrifikace. Při tomto technologickém procesu se ze vstupních surovin tepelným zpracováním vytvoří skelná fáze. Tato fáze váže do vlastní struktury přítomné škodliviny a snižuje nebo zcela likviduje toxicitu zpracovávaných odpadů. Jednoduše řečeno, utaví se speciální sklo s obsahem 40 až 85 % odpadů (zbytek jsou běžné sklářské suroviny ke korekci chemického složení). Toto sklo se v některých případech může použít pro výrobu komerčně využitelných výrobků (například stavebních materiálů). V ostatních případech dojde v důsledku pevné fixace toxických složek do struktury skelné fáze k natolik výraznému poklesu toxicity produktu (připravené sklo je chemicky velmi odolné a toxické složky se z něho prakticky neuvolňují), že výsledný produkt lze již bez problémů uložit na skládku. V řadě případů se ještě lepších vlastností výsledného produktu dosáhne řízenou krystalizací vyrobeného skla. V tomto případě vznikají skelně krystalické hmoty, které mají řadu vlastností, zvláště mechanických, podstatně lepších než výchozí sklo. (Vitrifikace odpadů, Petr Exnar, - Technika, technologie - vydání 6/2001) V případě, že je odtah strusky z rotační pece a z dohořivací komory prováděn v tekutém stavu, jsou tyto zbytkové látky podrobeny tepelnému zpracování při teplotách větších než 1000°C. Při výtavném procesu se sole kovů vypaří, oxidy kovů zůstávají v tavenině (sklovina – proces je také nazýván vitrifikací), která je kontinuálně odtahována a přes vodní lázeň transportována z procesu. Vitrifikovaná struska ze spaloven průmyslového odpadu dle zkušeností nevykazuje nebezpečné vlastnosti.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

ČIŽP Hradec Králové 29.8.2007	7	doložit výpočet doby zdržení spalin při jmenovitém a maximálním průtoku spalin dohořivací komorou	Doba zdržení spalin v dohořivací komoře je určena na trase mezi osou hořáku a osou spojovacího kanálu mezi dohořivací komorou a parním kotlem. Tato vzdálenost obnáší 11 m. Průměr dohořivací komory je 4,2 m. Množství spalin při jmenovitém výkonu je 24 000 Nm ³ /h. Při provozní teplotě 1100 °C je doba zdržení na uvedené trase větší než 4,5 sec. Z toho vyplývá, že v každém pracovním režimu i při maximálním výkonu bude doba zdržení větší než požadované 2 sec.
	8	provést ověření, zda je technicky reálné, oddělit odpad s vysokým obsahem chlóru (nad 1%) od ostatního a rozlišit tak bezpečně provoz dohořivací komory při 850 °C a 1100 °C	Odpady do spalovny budou přejímány s průvodními dokumenty dle příloh 3,4,5, kde původce odpadu uvede i obsah chlóru. Podle toho pak budou dle denního plánu dávkovány vybrané druhy a množství odpadu a řízen provoz spalovacího zařízení v příslušném režimu teplot (850/1100 °C).
	9	doložit výrobcem garantované hodnoty emisí tuhých látek z katalytických filtrů v 1. stupni čištění spalin	Podobný filtr je v provozu již několik let (od r. 2003) ve spalovně komunálního odpadu TVO Liberec. Podle nabídky výrobce při vstupní koncentraci TZL 3000 mg/Nm ³ z kotle garantuje výrobce koncentrace pod 10 mg/Nm ³ na výstupu z filtru. Měření prováděná v TVO Liberec to opakovaně potvrzují. Od roku 2004 je podobný filtr instalován v Krajské nemocnici Pardubice, spalovně nemocničních odpadů.
	10	požadujeme vyřešit manipulaci s přijatým odpadem tak, aby odpad, který může ještě před spálením vytvářet pachovou, zátěž pro okolí, byl skladován v uzavřeném a odsávaném (obdobně jako příjmový bunkr) skladu.	Pastovité odpady i část kapalných odpadů budou přijímány v uzavřených nádobách (v sudech) a takto dopravovány ke spalování, takže nebudou zdrojem pachové zátěže. Pevné volně ložené odpady budou přijímány přímo do bunkru odpadů. Odpady s pachovou zátěží budou spalovány přednostně.
	11	definovat do kdy bude odpad, který je umístěn v mezideponii odpadů západně od provozní budovy v sudech, roztríděn na odpad s možnou pachovou zátěží – a ten umístit jak uvedeno výše	Odpad umístěný v mezideponii odpadů není zdrojem pachové zátěže. Po uvedení spalovny do provozu bude tento postupně spálen. Objem uloženého odpadu na mezideponii se tak sníží na běžnou provozní zásobu. Odpady s možnou pachovou zátěží budou spalovány přednostně. Podrobnosti budou řešeny v provozním řádu.
	12	v dokumentaci není detailně řešeno nakládání s kaly z ČOV – upozorňujeme, že případný provoz sušárny kalů může být výrazným zdrojem pachových látek. Dle informace ČIŽP provozovatel ČOV Pardubice uvažuje pouze s instalací odstředivek kalu.	V Oznámení byl popsán původní a dosud provozovaný způsob spalování kalů z BČOV s provozem sušárny. Navržená technologie však umožňuje spalovat i kaly nevysušené, pouze odstředěné. Způsob zpracování kalů bude záležitostí obchodních dohod mezi provozovatelem spalovny a provozovatelem BČOV. Z hlediska vlivu záměru na životní prostředí jsou oba způsoby rovnocenné.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

ČiŽP Hradec Králové 29.8.2007	12		Technologie sušení kalů je součástí BČOV a bude záležet na dohodě mezi vlastníky, zda se bude dále využívat. I v případě, že toto zařízení bude odstaveno, bude možno po modernizaci spalovat odstředěný chemický kal i odvodněné primární a přebytečné kaly ve spalovně průmyslových odpadů. Technologie spalovny umožňuje tyto kaly spalovat. Množství kalů pro zpracování ve spalovně bude předmětem obchodních dohod zúčastněných stran.
	13	požadujeme instalovat takový software, který umožní bezpečnou a proti manipulaci chráněnou archivaci všech elektronicky měřených a snímaných hodnot (nejen kontinuální měření, ale i údaje o nastavení jednotlivých prvků regulace) po dobu nejméně půl roku, nevyžaduje-li platná legislativa déle	Tento požadavek splňují všechny moderní řídicí systémy. Dále budou archivována i data o přijímaných odpadech, spalovacích plánech, provozní údaje atp.
	14	V předloženém oznámení na str.6 je uvedena celková projektovaná kapacita spalovny 20 000 t/rok, 2,666 t/hod při předpokládaném fondu pracovní doby 7 500 h/rok (viz str. 12 rozptylové studie v příloze oznámení). To odpovídá dennímu příjmu odpadů minimálně 64 t/den. Reálnější odhad je cca 80 t/den (52 týdnů v roce, 5 pracovních dnů v týdnu).	Navážení odpadů je specifikováno v Oznámení na str. 62-63, kde je uvedena průměrná denní hodnota (52 t + 16 t). Kalkulace neuvažuje s dovozem kalu z BČOV, jedná se tedy o 17 000 tun odpadu za rok a 250 dnů v roce.
	15	Teoretická kapacita spalovny je 63,8 t/den odpadu. Podle oznámení nelze odhadnout, jaký podíl v celkovém množství přijímaných odpadů bude tvořit nebezpečný odpad.	Dle zkušeností s provozem stávající spalovny budou většinu spalovaných průmyslových odpadů tvořit odpady nebezpečné. Technologie spalovny umožňuje bezpečně spalovat nebezpečné průmyslové odpady trvale. Odhad podílu nebezpečných odpadů v celkovém množství není pro provoz spalovny z hlediska vlivu na životní prostředí rozhodující. Samozřejmým předpokladem je jejich bezpečné uložení ve spalovně. Podle přílohy 3 se v okolí Semtína nachází na skládkách cca 100 000 tun nebezpečného odpadu.
	16	Až na základě podrobnějšího rozboru bude možné stanovit, zda spalovna splňuje podmínky pro zařazení podle bodu 5.1. přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb. v platném znění (zařízení na odstraňování nebo využívání nebezpečného odpadu a zařízení k nakládání s odpadními oleji vždy o kapacitě větší než 10 t/den) nebo podle bodu 5.3. téže přílohy (zařízení na odstraňování odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný odpad o kapacitě větší než 50 t/den).	Spalovnu bude nutno klasifikovat podle podmínky pro zařazení dle bodu 5.1, neboť většina odpadů průmyslových odpadů bude klasifikována jako odpady nebezpečné.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

ČÍŽP Hradec Králové 29.8.2007	17	Upozorňujeme, že vypouštění technologických odpadních vod předčištěných na čističce do povrchových vod (Velká Strouha) je možno realizovat pouze na základě vodoprávního povolení k nakládání s vodami. Upozorňujeme na odlišné legislativní požadavky zákona o vodách č. 254/2001 Sb. ve vztahu k tomu, zda vznikající odpadní vody obsahují závadné látky zařazené dle přílohy č. 1 k tomuto zákonu pouze mezi látky nebezpečné nebo látky zvláště nebezpečné v případě jejich dalšího vypouštění do podnikové kanalizace. Pokud budou tyto odpadní vody obsahovat v příloze č. 1 vyjmenované zvláště nebezpečné látky, musí být jejich vypouštění do kanalizace povoleno dle ustanovení § 16 vodního zákona.	Zpracovatel akceptoval připomínku vodoprávního orgánu a dne 23.10.07 proběhla konzultace se správcem toku Povodí Labe, s.p., Hradec Králové a bylo dohodnuto, že Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje stanoví profil, ke kterému budou imisní limity vztaženy. Na základě tohoto doporučení byla dne 25.10.07 provedena konzultace s Vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického (Konzultační zápis) z něhož vyplývá: „Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje doporučuje vztáhnout imisní limity k profilu Valy, kde se projevuje již vliv odpadních vod z Pardubic“. Vypouštěné vody z procesu čištění spalin budou vypouštěny novým potrubím do povrchových vod do vodoteče Velká Strouha. Hodnoty jsou k tomuto profilu přepočítány a v dále uvedeny v dokumentaci EIA kapitola D.I.4 Výpočty ukazují že vyčištěné odpadní vody z procesu čištění spalin budou mít na jakost vody v kontrolním profilu Valy zcela zanedbatelný vliv. Přírůstky znečištění se pohybují až řádově několikanásobně pod stávajícími hodnotami sledovaných ukazatelů v daném profilu. Stávající hodnoty ukazatelů v kontrolním profilu Valy byly získány na základě 26 provedených měření po dobu dvou let (2005 – 2006).
	18	V konkrétním prostoru stávající spalovny není plánována sanace nesaturované zóny horninového prostředí (odtěžba zemin). Pokud by se však rekonstrukce významněji dotkla terénních prací, je nutno počítat s ověřením kvality zemin ve výkopu a zařazením vzniklých odpadů na základě provedených rozborů a v neposlední řadě by pak bylo nutno úzce spolupracovat s firmami, které v areálu Synthesia; a.s. realizují sanační práce.	Modernizace spalovny nepřepokládá významné terénní práce ani odtěžbu zemin. Specifikace odpadů, které vzniknou při demolicích a odpadů, které vzniknou při vlastní výstavbě jsou uvedeny v tabulkách stavební části Dokumentace EIA..
	19	1. Modernizace spalovny musí být zcela v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Pardubického kraje a musí vytvořit předpoklady pro to, aby se stala součástí sítě nakládání s odpady.	Požadavek je plněn.
	20	2. Z předložené dokumentace není zřejmé, zda v dohořivací komoře bude udržována teplota nad 850 °C nebo teplota nad 1100 °C nebo případně střídavě v obou režimech. Tyto údaje jsou rozhodující z hlediska možnosti pálení odpadů s vyšším obsahem halogenů. V této fázi by tato skutečnost měla být přesně známa.	Tato okolnost je uvedena v Oznámení na str. 16-17 a 60-61. Teploty 850 °C a 1100 °C jsou uváděny jako minimální. Režim bude volen podle druhu spalovaných odpadů (obsahu halogenových sloučenin) stanovených denním plánem.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

ČÍŽP Hradec Králové 29.8.2007	21	3. K příjmu odpadů do spalovny je třeba uvést, že musí být zcela v souladu s přílohou č. 2 vyhlášky č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.	Oznamovateli i zpracovateli je toto ustanovení známo, příslušná vyhláška je citována v Oznámení na str. 72 a 136. Podrobnosti příjmu odpadů dle této vyhlášky budou uvedeny v provozním řádu spalovny v dalším stupni přípravy záměru. V popisu příjmu odpadů je tato informace doplněna v dokumentaci EIA.
	22	4. Dále je třeba se zabývat vzájemným míšením jednotlivých druhů odpadů, a to jak pevných přijímaných do bunkru, tak i kapalných. Je třeba zajistit, aby vzájemným míšením nedocházelo s ohledem na chemické látky a přípravky obsažené v přijímaném odpadu k reakcím s nežádoucími projevy.	Způsob dávkování a míšení jednotlivých druhů odpadů je uveden v Oznámení str. 16 a následující. Podrobnosti pro zpracování denních spalovacích plánů budou stanoveny provozním řádem, který bude zpracován v další fázi přípravy záměru.
	23	5. V dokumentaci EIA požadujeme blíže specifikovat druhy odpadů, včetně jejich množství a původu. Upozorňujeme, že přeprava a dovoz odpadů za účelem jejich odstranění podle zákona o odpadech zakázán.	Oznámení obsahuje údaje o druzích a celkových množstvích odpadů. Původce odpadu nebude možné v této fázi jednoznačně uvést, neboť se bude odvíjet od aktuálního výskytu a návozu odpadů v dané době. Příloha 3 Oznámení „Základní popis odpadu“ specifikuje u každého dovezeného odpadu konkrétního původce. Oznamovatel si je vědom že dovážet odpady do České republiky za účelem odstranění je zakázáno podle zákona 185/2001 Sb., o odpadech, § 54.
	24	6. Při popisu technologie, jsou uvedeny odpady, které budou především při procesu spalování vznikat. Většinou je napsáno, že budou vyhrnovány či dopravovány do připravených kontejnerů. Není zde však uvedena specifikace těchto kontejnerů, četnost odvozu na příslušnou skladku, jejich zabezpečení z hlediska možného úniku do některé ze složek životního prostředí, tato specifikace shromažďovacích prostředků pro odpady z procesu spalování není uvedena ani na stranách 70, 71, 72, 73. K zařazování tak, jak je uvedeno, je třeba zdůraznit, že musí být v souladu s §§ 5,6 zákona č. 185/2001 Sb. v platném znění. S odpady je třeba nakládat dle jejich skutečných vlastností.	Odpady z procesu spalování budou shromažďovány v ocelových uzavíratelných vanových kontejnerech. Ve víku kontejnerů bude otvor pro umístění výsypky z vynášeče škváry nebo popílku. Při odvozu kontejnerů bude tento otvor uzavřen. Filtrační koláč bude shromažďován v ocelových vanových kontejnerech v objektu ČOV. Při odvozu bude tento kontejner zakryt plachtou dle požadavků přepravy ADR. Četnost odvozů je závislá na množství a složení spáleného odpadu. Při maximálním roční kapacitě spáleného odpadu bude četnost odvozu dvě nákladní soupravy za den, což představuje odvoz 6 kontejnerů. Popis je doplněn v dokumentaci EIA.
	25	7. Další odpady, které budou vznikat při provozu zařízení na spalování odpadů, jsou uvedeny v příloze č. 11. Zde jsou uvedeny i způsoby shromažďování, Není však uvedena přesná specifikace shromažďovacích prostředků.	Doplněno v EIA Příloha č. 11 byla dopracována ve smyslu připomínky.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

Čl. 29 Zákona č. 100/2001 Sb. o správe územní ochrany	26	8. V celém oznámení chybí základní údaje o odpadech, které vzniknou demolicí objektu a při výstavbě modernizace spalovny. Zmínka na straně 38, že veškerý získaný materiál bude roztríděn a průběžně odvážen či oznámení na straně 74, že při modernizaci dojde ke vzniku běžného stavebního odpadu je zcela nedostatečná. I zde je třeba uvést všechny druhy odpadů, které budou vznikat včetně jejich zařazení nejen dle Katalogu odpadů, ale i dle kategorií, jejich množství, údaje o shromažďovacích prostředcích a tak dále.	Specifikace odpadů dle připomínky, které vzniknou při demolcích a odpadů, které vzniknou při vlastní výstavbě jsou uvedeny v tabulkách stavební části Dokumentace EIA.
	27	9. Ke skladu odpadů - mezideponie - je uvedeno, že je zabezpečen proti úniku nebezpečných látek. Tato mezideponie je zabezpečena proti úniku do podzemních a povrchových vod. Nezajišťuje však zabezpečení odpadů proti možnému úniku např. do ovzduší, což je také jedna ze složek životního prostředí. Z tohoto důvodu musí shromažďovací prostředky splňovat základní technické požadavky stanovené § 5 vyhlášky č.383/2001 Sb. v platném znění tak, aby spolu s technickým provedením místa, v němž jsou umístěny, zabezpečovaly ochranu všech složek životního prostředí. Toto platí i pro všechna shromažďovací a skladovací místa odpadů.	Shromažďovací prostředky budou splňovat základní technické požadavky podle zmíněné vyhlášky. Odpady budou skladovány a bude s nimi manipulováno podle schváleného Provozního řádu. Skladování odpadů splňuje požadavky stanovené § 7 vyhlášky č.383/2001 Sb. v platném znění. Shromažďovacími prostředky na nebezpečné odpady budou ocelové kontejnery, kovové nebo plastové sudy a plastové boxy, které budou splňovat základní technické požadavky stanovené § 5 vyhlášky č.383/2001 Sb.
	28	10. Z hlediska odpadového hospodářství požadujeme doplnění předloženého oznámení tak, aby mohlo být vydáno odpovídající stanovisko.	Veškeré připomínky byly v předchozích bodech vypořádány
	29	Nesouhlasíme s předkladatelem dokumentace v kapitolách C.II.5, C.III. a D.I.5, kde zpracovatel dokumentace nesděljuje žádné podrobnosti o zásahu do ochranného pásma lesů.	V příloze č. 18 Dokumentace EIA je uvedeno souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Pardubice, odboru životního prostředí jako orgánu státní správy lesů věcně příslušného podle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů z 21. 11. 2007 k záměru Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice. Ve smyslu tohoto stanoviska jsou doplněny příslušné kapitoly Dokumentace EIA.
	30	S ohledem na zásah záměru do ochranného pásma lesa je dle § 14 odst. 2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů (v tomto případě Magistrát města Pardubice), který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.	

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
MŽP Odbory OOK, OOV	1	Odbor ochrany krajiny: K Vašemu internímu sdělení č.j.: 67 118/ENV/07 ze dne 14.9.2007 ve výše uvedené věci sdělujeme, že v rámci působnosti odboru ochrany krajiny neuplatňujeme žádné připomínky.	Zpracovatel Oznámení bere na vědomí.
	2	Odbor ochrany vod s předloženým záměrem souhlasí za předpokladu dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostí povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.	Zpracovatel akceptoval připomínku vodoprávního orgánu a dne 23.10.07 proběhla konzultace se správcem toku Povodí Labe, s.p., Hradec Králové a bylo dohodnuto, že Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje stanoví profil, ke kterému budou imisní limity vztaženy. Na základě tohoto doporučení byla dne 25.10.07 provedena konzultace s Vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického (Konzultační zápis) z něhož vyplývá: „Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje doporučuje vztáhnout imisní limity k profilu Valy, kde se projevuje již vliv odpadních vod z Pardubic“. Vypouštěné vody z procesu čištění spalin budou vypouštěny novým potrubím do povrchových vod do vodoteče Velká Strouha. Hodnoty jsou k tomuto profilu přepočítány a v dále uvedeny v dokumentaci EIA kapitola D.I.4 Výpočty ukazují že vyčištěné odpadní vody z procesu čištění spalin budou mít na jakost vody v kontrolním profilu Valy zcela zanedbatelný vliv. Přírůstky znečištění se pohybují až řádově několikanásobně pod stávajícími hodnotami sledovaných ukazatelů v daném profilu. Stávající hodnoty ukazatelů v kontrolním profilu Valy byly získány na základě 26 provedených měření po dobu dvou let (2005 – 2006).

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

MŽP Odbor ochrany ovzduší, Odbor odpadů	3	Odbor ochrany ovzduší: V rámci předkládání další dokumentace je nutno podrobněji specifikovat jednotlivé technologické úseky čištění spalin včetně provozních parametrů a garantovaných výstupních parametrů a tím dokladovat v předloženém záměru uvedené vysoké účinnosti procesů učištění spalin (např. u plyných anorganických sloučenin chloru účinnost čištění > 99,8 %).	Příslušná část je doplněna do dokumentaci EIA kapitola (B.I.6).
	4	Z pohledu problematiky nakládání s odpady je třeba konstatovat, že předkládaný záměr je v souladu se schváleným Plánem odpadového hospodářství Pardubického kraje. Nemůžeme však souhlasit se zněním textu v kapitole B.II.4. na str. 61, kde v rámci popisu současného stavu je uvedeno, že „ <i>průmyslový odpad je v regionu ukládán na černé skládky.</i> “	Uvedený text bude nahrazen textem: <i>V současné době průmyslové odpady vznikající v regionu Pardubického kraje jejich původci předávají za účelem konečného využití nebo odstranění těchto odpadů oprávněným osobám, které jsou podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění k tomuto převzetí oprávněny.</i>
	5	V souvislosti s popisovanými způsoby nakládání s jednotlivými odpady však není jasný text v kapitole B.II.4 na str. 62 - „ <i>přeprava zbytkových materiálů, tj. směsi strusky a popílku a filtračního koláče k dalšímu nakládání (využití/odstranění)</i> “.	Text v dokumentaci EIA (kap. B.II.4) byl upřesněn (nejedná se o směs všech odpadů). Nakládání se zbytkovými látkami po spalování: 1. Struska a popílek z rotační pece a dohořivací komory – budou transportovány ve vlhkém stavu z vodního odstruskovače, odtud vynášeny do kontejneru a odváženy na skládku Definitivní zařazení tohoto odpadu bude provedeno na základě hodnocení nebezpečných vlastností podle § 7 Zákona č. 185/2001 Sb. 2. Popílek z kotle a směs reakčních produktů + popílek z kombinovaného katalytického filtru v suchém stavu – budou vynášeny do uzavřeného kontejneru a odváženy na skládku NO. 3. Filtrační koláč – ve vlhkém stavu bude shromažďován do kontejneru a odvážen na skládku NO. Viz celkové technologické schéma – příloha č. 17 Oznámení.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Státní správa

MŽP Odbor odpadů	6	Připomínáme, že nakládání s popílkem vzniklým ze spalování nebezpečných odpadů musí odpovídat mj. požadavkům stanoveným vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (§ 8 - Technické požadavky nenakládání s odpady vzniklými při spalování nebezpečných odpadů) a dále Nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách a o změně směrnice 79/117/EHS.	Zpracovatel Oznámení bere informace na vědomí
	7	Celé technologické zařízení spalovny průmyslových odpadů musí být provozováno v souladu s požadavky legislativních předpisů; z našeho pohledu v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcími předpisy.	Zpracovatel Oznámení bere informace na vědomí
MŽP OZCHČP	8	Lokalita posuzovaného záměru se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani v jeho ochranném pásmu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ve vymezeném území byl proveden zoologický a botanický průzkum, na jehož základě je v oznámení konstatováno, že se v zájmovém území nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy živočichů ani cévnatých rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/92 Sb. a jejich výskyt ani není pravděpodobný. Vzhledem k charakteru území (antropogenní útvary s rudérální vegetací), kde se předpokládá realizace záměru, neuplatňujeme k předloženému oznámení z hlediska kompetencí odboru zvláště chráněných částí přírody žádné zásadní připomínky.	Zpracovatel Oznámení bere informace na vědomí