

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Úvodem je nutno konstatovat, že Oznámení neřeší podrobné technické uspořádání provozu ani detailní popisy jednotlivých procesních kroků, které budou začleněny do provozních řádů jednotlivých pracovišť, ale věnuje se ve smyslu zákona zejména vlivu záměru na životní prostředí a obyvatele jak ve standardním provozu, tak i při mimořádných stavech. Pro specifikaci vlivů záměru na životní prostředí jsou podrobné detailní popisy irelevantní, zbytečně by zvyšovaly rozsah Oznámení a snižovaly jeho přehlednost.

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
Amika 28. 8. 2007	1	Chybí informace o jiných variantách řešení, tedy jiných variantách naplnění cílů plánu odpadového hospodářství Pardubického kraje, konkrétně o možnostech likvidace odpadů s obsahem PCB, o likvidaci biologicky rozložitelných komunálních odpadů, zajištění využití odpadních olejů (když spalovna je zařízení k likvidaci odpadů a nikoliv k jejich využití) atd.	Záměr dle Oznámení neřeší varianty naplnění cílů plánu OH Pardubického kraje, ale modernizaci spalovny průmyslových odpadů, která vytváří předpoklady pro to, aby byla uvedena opatření plánu naplněna a spalovna se tak stala součástí sítě zařízení pro nakládání s odpady v Pardubickém kraji. Plán OH Pardubického kraje s obnovením provozu a rozšířením objemu spalovaných odpadů počítá jako s reálnou variantou.
	2	Chybí informace o tom, jak spalovna pomůže například zajistit sběr nebezpečných složek komunálního odpadu, když o sběru odpadů ani svozové oblasti spalovny nejsou v oznámení upřesňující informace.	Spalovna nemůže zajišťovat např. sběr nebezpečných odpadů, neboť se jedná o zařízení ke spalování – energetickému využívání průmyslových odpadů. Sběr nebezpečných složek komunálního odpadu, případně jejich vytrídění zajišťují jiné subjekty, které mají pro tuto činnost příslušná oprávnění. Nakládání s odpady je v současnosti předmětem svobodné činnosti většinou soukromých hospodářských subjektů s různým rozsahem oprávnění, do které nemůže spalovna zasahovat a určovat těmto subjektům např. jak mají s těmito odpady nakládat, vymezovat jim svozové oblasti, specifikovat, které odpady mohou jak zpracovávat či jakým způsobem využívat, kam je vozit a podobně. Modernizovaná spalovna umožní převzetí těchto vytríděných podílů z SKO k termickému využití.
	3	Chybí jednoznačná informace, jak bude naloženo s popílkem obsahujícím nebezpečné látky (190113). Z formulací na str. 72 - 73 nevyplývá, protože je jmenovitě zmíněn jen filtrační koláč. Konstatování na str. 73, že „Veškeré odpady budou odváženy na řízenou skládku v Čáslavi,“ je do jisté míry v kontradikci s konstatováním o definitivním zařazení popele a strusky na str. 72 nahoře.	Veškeré zbytkové látky z procesu spalování budou odváženy na řízenou skládku Čáslav, kde budou ukládány podle jejich vlastností (nebezpečný odpad/ostatní odpady). V Oznámení jsou pro zařazení popela a strusky uvedeny obě kategorie Katalogu odpadů. Definitivní zařazení popela a strusky bude provedeno na základě hodnocení nebezpečných vlastností podle § 7 Zákona č. 185/2001 Sb.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Amika 28. 8. 2007	4	Chybí přesný popis „mezideponie - skladu odpadů“. Z popisu není zřejmé, zda se jedná pouze o uzavřenou budovu. Pokud ano, pak postrádáme popis, jak je zajištěno odvětrávání a předcházení emisím těkavých organických látek z případně netěsných přepravních nádob. Jedná se o problém známý z případů jiných spaloven nebezpečných odpadů v České republice. Zásadně nesouhlasíme s tím, aby mezideponie byla pouze nekrytou plochou s nevyřešeným zachytem těkavých organických látek.	Na mezideponii budou ukládány zejména kapalné a pastovité odpady v uzavřených přepravních nádobách zajišťujících ochranu proti povětrnostním vlivům a zabezpečených proti úniku pachů, výparů apod., které se na mezideponii nebudou otevírat, takže žádné znečištění nehrozí. Neukládá se zde nemocniční odpad. Na této upravené ploše, která je zabezpečena proti úniku nebezpečných látek, lze bezpečně manipulovat s ukládanými odpady. Nejedná se pouze o uzavřenou budovu. Dále uvádíme, že mezideponie není součástí spalovny, je v majetku společnosti Synthesia, a.s., je zkolaudovaná, má samostatný provozní řád schválený Krajským úřadem Pardubického kraje a její provoz není závislý na provozu spalovny. Sklad odpadů svým provedením a organizací provozu zabezpečuje, že nedojde k ohrožení žádné ze složek životního prostředí.
	5	Chybí limity pro obsah látek ve spalovaném odpadu z hlediska technologických omezení spalovny.	Limity pro obsah látek ve spalovaném odpadu Oznámení neuvádí, neboť spalování odpadů dávkovaných do pece musí vždy vyhovovat NV č. 354/2002 Sb. §5 Provozní podmínky, odst. 1. Modernizovaná spalovna průmyslových odpadů je koncipována tak, aby umožnila zpracování všech odpadů dle přílohy 6 a uvedených rovněž v provozním řádu. Jak je uvedeno na str. 16 Oznámení, spalování různých druhů odpadů se uskutečňuje podle spalovacích plánů dle technologických postupů specifikovaných v provozním řádu. Tyto plány závazně určují množství a způsob dávkování určených druhů odpadů do spalovacího procesu. Spalovací plány budou vypracovávány denně ve spolupráci s technologem a chemikem spalovny. Množství odpadu různých kategorií budou rozložena tak, aby byly vždy dodrženy minimální požadované teploty (850 °C nebo 1100 °C podle obsahu halogenovaných organických sloučenin) spalování v dohořivací komoře a současně nepřekročeny maximální možné koncentrace škodlivin ve spalinách před jejich čištěním.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Arnika 28. 8. 2007	6	Chybí, jak bude zabráněno prašnosti ze skladování a překládky odpadů z čištění spalin, které budou pravděpodobně obsahovat těžké kovy a nebezpečné halogenované organické látky (například PCDD/F, PBDD/F či PBDE) ve vysokých koncentracích. Popsané řešení neposkytuje dostatečnou garanci, že zabrání úletům znečištěných prachových částic.	Nakládání se zbytkovými látkami po spalování: 1. Struska a popílek z rotační pece a dohořivací komory – budou transportovány ve vlhkém stavu z vodního odstruskovače, odtud vynášeny do kontejneru a odváženy na skládku NO. 2. Popílek z kotle a směs reakčních produktů + popílek z kombinovaného katalytického filtru v suchém stavu – budou vynášeny uzavřenou trasou do uzavřeného kontejneru a odváženy na skládku NO. Tento druh odpadu nebude na spalovně překládán. Tyto odpady budou v souladu s ustanovením § 8, Vyhlášky č. 294/2005 Sb. před uložením upraveny a ukládány v odděleném sektoru. 3. Filtrační koláč – ve vlhkém stavu bude shromažďován do kontejneru a odvážen na skládku NO. Viz celkové technologické schéma – příloha č. 17 Oznámení. Popsaný systém manipulace se zbytkovými látkami ze zkušenosti garantuje bezpečný provoz
	7	Chybí informace o likvidaci polybromovaných sloučenin typu brómovaných zpomalovačů hoření a vzniku polybromovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranů (PBDD/F) a rovněž informace o obsahu dioxinům podobných polychlorovaných bifenyliů (dioxin-like PCBs) v emisích ze spalovny.	Provozní podmínky (teplotní profil, doba zdržení spalin > 4 sec) umožňují s dostatečnou rezervou splnit podmínky pro úplnou termicko-oxidační destrukci všech organických látek. Zákon stanoví pro dostatečnou destrukci těchto látek hodnotu min 2 sec.
	8	Chybí upřesnění složení odpadů z provozu spalovny z hlediska obsahu těžkých kovů a perzistentních organických látek (POPs) a opatření, která zabrání k únikům těchto látek do životního prostředí.	Viz vypořádání k připomínkám č. 3 a 6. Popel a struska z rotační pece a dohořivací komory v pevném stavu bude analyzován podle §7 zákona o odpadech. Tyto odpady budou v souladu s ustanovením § 8, Vyhlášky č. 294/2005 Sb. ukládány v odděleném sektoru. Z hlediska vlivu záměru na životní prostředí není tato okolnost významná, neboť odpad bude v každém případě odvážen na zabezpečenou skládku AVE CZ (S-NO), upraven a ukládán na příslušné úložiště až po analýze nebezpečných vlastností.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Armika 28. 8. 2007	9	Chybí posouzení záměru z hlediska mezinárodních úmluv - konkrétně z hlediska Stockholmské úmluvy a její Směrnice o nejlepších dostupných technických a nejlepších postupech z hlediska životního prostředí (BAT/BEP Guidelines dostupné na http://www.pops.int), která byla schválena na 3. schůzce stran úmluvy počátkem května tohoto roku a spalovna by se jí v době svého případného provozu měla řídit.	Stockholmská úmluva o persistentních organických polutantech (dále jen "Úmluva") je globální environmentální smlouvou, jejímž cílem je ochrana lidského zdraví a životního prostředí před škodlivými vlivy persistentních organických polutantů (dále jen "POPs"). Při implementaci této Úmluvy národní vlády přijmou opatření ke sledování výskytu těchto látek, k jejich eliminaci nebo k redukci. Technologický řetězec modernizované spalovny, tak jak je navržen, bude splňovat nároky BAT a odpovídat příslušnému BREF (v aktuálním znění). Dále viz vypořádání k připomínkám č. 6 a 7.
	10	Chybí v textu alespoň hrubý výčet odpadů, které by měla spalovna likvidovat. Lze se ho pouze domýšlet z cílů plánu odpadového hospodářství, které má spalovna pomoci naplnit, uvedených na stranách 8 a 9 předloženého oznámení. Příloha č. 6 zmíněná na str. 58 nebyla součástí oznámení na internetových stránkách informačního systému EIA.	Příloha č. 6 Dokumentace obsahuje rozsáhlý seznam odpadů, které mohou být ve spalovně zpracovávány. Jedná se o výběr ze všech skupin Katalogu odpadů. Příloha 6 byla rovněž dostupnou součástí Oznámení.
	11	Chybí bilance množství odpadů, které bude spalovna spalovat, v Pardubickém kraji, případně v zamýšlené svozové oblasti, která ovšem není v oznámení definována	Celková bilance množství odpadů je uvedena v oznámení na str. 62-63. Přednostně bude spalován nebezpečný průmyslový odpad, kterého je v okolí Semtína uloženo cca 100 000 tun. V Pardubickém kraji je produkováno 66 561 tun průmyslového odpadu ročně. Viz příloha 3.
	12	Chybí alespoň souhrn ze studií a analýz (například rozptylové studie anebo autorizovaného posouzení zdravotních rizik).	Závěry studií a analýz byly uvedeny v textu Oznámení, kapitola D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.
	13	Chybí vyhodnocení synergického působení se všemi zdroji znečištění ovzduší a vyhodnocení zatížení vodoteče Velká Strouha a jejích sedimentů nebezpečnými látkami po spuštění spalovny (k tomu je nutné uvést koncentrace těchto škodlivin ve vodoteči a jejích sedimentech v současné době).	V Rozptylové studii je vyhodnoceno synergické působení spalovny s centrálním zdrojem tepla. Zpracovatel akceptoval připomínku vodoprávního orgánu a dne 23.10.07 proběhla konzultace se správcem toku Povodí Labe, s.p., Hradec Králové a bylo dohodnuto, že Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje stanoví profil, ke kterému budou imisní limity vztaženy. Na základě tohoto doporučení byla dne 25.10.07 provedena konzultace s Vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického (Konzultační zápis) z něhož vyplývá: „Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje doporučuje vztáhnout imisní limity k profilu Valy, kde se projevuje již vliv odpadních vod z Pardubic“. Zpracovatel tuto skutečnost akceptuje a všechny vlivy jsou k tomuto profilu přepočítány a v dokumentaci EIA uvedeny a dokladovány.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Arníka 28. 8. 2007	13		Z výše uvedených skutečností vyplývá, že jediným výpustním objektem vypouštění odpadních vod z čištění spalin bude výpusť do vodoteče Velká Strouha. <i>Poznámka: V tomto profilu jsou vedeny dlouhodobé evidence průtoků i kvality vod.</i>
	14	Autor připomínky vyžaduje upřesnění, jak bude stavba zajištěna proti stoleté vodě. Pouhé konstatování, že tomu tak bude na str. 104 nedovoluje posoudit, zda to je pravda či nikoliv.	Tato skutečnost byla dokladována již před výstavbou původní spalovny průmyslových odpadů. V této souvislosti byly již tenkrát provedeny příslušné zemní práce tak, aby upravený terén v areálu převyšoval kótu 214,35 m n. m. odpovídající výšce stoleté vody v Labi.
	15	Chybí rizika pro životní prostředí a zdraví lidí plynoucí z možných havárií vyjmenovaných na str. 111-112. Na základě zkušeností s podobnými haváriemi u jiných spaloven nelze souhlasit s konstatováním, že dopady provozu spalovny i za nestandardních stavů neovlivní bezprostřední okolí spalovny.	Zkušenosti oznamovatele i autora zpracování Oznámení názor autora připomínky nesdílejí. V rámci Oznámení EIA tato problematika a připomínky jsou dostatečným způsobem zpracovány v oddíle D.III. Konstatuje se zde, že případné havárie v zařízení nemohou ovlivnit širší okolí. Zkušenosti zpracovatele Oznámení potvrzují i reference uvedené v části D.V.
	16	Likvidace PCB do konce roku 2010 nemusí být pro tuto spalovnu reálná, protože v té době bude maximálně ve zkušebním provozu a likvidovat PCB ve zkušebním provozu nepovažujeme za nejlepší. Likvidace PCB z Pardubického kraje navíc neodůvodňuje vznik takto velkého zařízení, když podle zveřejněné evidence je v kraji asi 60 tun olejů s PCB a celá zařízení v podobě transformátorů se ve spalovně stejně likvidovat nedají (informace o množství těchto odpadů je z Národního implementačního plánu Stockholmské úmluvy dostupného například na http://www.tocoen.cz).	Spalovna není přednostně koncipována a určena k odstranění odpadů s obsahem látek PCB. Záměr modernizace spalovny není v rozporu s NIP Stockholmské úmluvy pro tyto látky. Viz např.: 3.6.2 Dlouhodobé strategické cíle Prosazovat změnu koncepčních přístupů s cílem snížení emisí POPs do všech složek životního prostředí, odpadů a produktů. Kapalné a tuhé odpady včetně kalů dle možnosti zpracovávat a detoxifikovat přednostně v místě jejich vzniku (uzavřený vodní cyklus, přepalování vodárenských kalů, termická detoxikace popílků, solidifikace a vitrifikace tuhých odpadů). V návaznosti na obecnou strategii omezování emisí POPs ze spaloven připravenou v souvislosti s implementací Protokolu o POPs k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přesahujícím hranice států (CLRTAP) důsledně kontrolovat dodržování obecných zásad pro akceptovatelný provoz zařízení pro spalování odpadů a zajistit sledování emisí dalších POPs (PAH, HCB, PCB) a jejich obsah v odpadních produktech spaloven.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Armika 28. 8. 2007	16		Množství těchto látek dle evidence NIP jsou pro spalovnu nevýznamná, proto nejsou v Oznámení zvlášť zdůrazněna. Zkušební provoz spalovny se předpokládá v časovém rozmezí cca 1 roku. Během této doby je nutné prověřit termické zpracování všech relevantních odpadů. Ve zkušební provozu musí být bezpečně ověřeny všechny provozní režimy. Dle evidence se v regionu nalézají cca 60 tun olejů s PCB. Jsou sice evidovány, nespécifikuje se časový rámec jejich odstranění a spalovna není přednostně určena k jejich zpracování.
	17	Vliv dopravy na znečištění ovzduší nelze redukovat na emise oxidů dusíku. Podstatnou součástí škodlivin produkovaných nákladní dopravou jsou například polyaromatické uhlovodíky, o nichž se autor v oznámení vůbec nezmiňuje (str. 66 oznámení).	Oznamovatel souhlasí s autorem připomínky, nárůst dopravy spojený s provozem modernizované spalovny bude marginální až zanedbatelný (cca 11 aut denně). Vliv záměru na dopravu bude významně pozitivní, odpady z regionu se totiž budou moci odstraňovat či energeticky využívat přímo v tomto regionu a nebudou se muset odvážet do vzdálených spaloven například v Ostravě nebo v Ústí n. L. jako v současné době, čímž se sníží celkové emise z dopravních prostředků. Při provozu motorů osobních i nákladních vozidel je do ovzduší emitována celá řada škodlivin. Vliv na složení výfukových plynů má zejména rychlost pohybu a stáří vozidla. Při spalování pohonných hmot se do ovzduší dostávají především oxidy dusíku (NO_x), polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH) a oxidy uhlíku, především oxid uhelnatý (CO). Vliv silniční dopravy na množství emisí oxidu siřičitého (SO₂) a olova (Pb) je možno vzhledem k modernizaci vozového parku považovat za již méně významný. Problémem mohou být také plyny přispívající ke skleníkovému efektu: tj. oxid uhličitý (CO₂) a především oxid dusný (N₂O). K dalším látkám, které mohou být produkovány provozem vozidel patří alifatické, aromatické a heterocyklické uhlovodíky, aldehydy, fenoly, ketony; dehet, saze a kovy ze skupiny platiny jako jsou platina (Pt), paládium (Pd) a rhodium (Rh). Pro všechny tyto látky ale platí konstatování již uvedené na str. 66 Oznámení tj. v porovnání se stávajícím dopravním zatížením bude vliv dopravní obslužnosti v souvislosti s provozem spalovny na kvalitu ovzduší zanedbatelný.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Arníka 28. 8. 2007	17		Pro výpočet rozptylové studie byly jako základní referenční látky zvoleny oxidy dusíku (NO₂) a suspendované částice frakce 10 mikrometrů (PM10). U těchto látek se předpokládá nejméně příznivý poměr produkce emisí vůči imisním limitům. Vlivy dopravy na znečištění jsou detailně pojednány v aktualizované rozptylové studii a studii zdravotních rizik, která je přílohou Dokumentace EIA.
	18	Při předpokládaném vypouštění odpadních vod do vodoteče Velká Strouha s obsahem nebezpečných látek byt' v koncentracích pod stanovený limit, nelze souhlasit s konstatováním na straně 103, že kvalita povrchových vod nebude „modernizací a provozem zařízení spalovny nikterak dotčena“.	Konstatování „modernizací a provozem zařízení spalovny nikterak dotčena“ znamená, že vliv vypouštění odpadních vod bude z hlediska vlivu na životní prostředí marginální až zanedbatelný. Zpracovatel akceptoval připomínku vodoprávního orgánu a dne 23.10.07 proběhla konzultace se správcem toku Povodí Labe, s.p., Hradec Králové a bylo dohodnuto, že Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje stanoví profil, ke kterému budou imisní limity vztaženy. Na základě tohoto doporučení byla dne 25.10.07 provedena konzultace s Vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického (Konzultační zápis) z něhož vyplývá: „Vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického kraje doporučuje vztáhnout imisní limity k profilu Valy, kde se projevuje již vliv odpadních vod z Pardubic“. Zpracovatel tuto skutečnost akceptuje a všechny vlivy budou k tomuto profilu přepočítány a v dokumentaci EIA uvedeny a dokladovány. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že jediným výpustním objektem vypouštění odpadních vod z čištění spalin bude výpusť do vodoteče Velká Strouha. <i>Poznámka: V tomto profilu jsou vedeny dlouhodobé evidence průtoků i kvality vod.</i>
	19	Z nejasného vyjádření o naložení s popílkem z čištění spalin vyplývá naše obava, že by mohl být míchán s popelem a struskou a posléze používán jako směs pro různé terénní úpravy, jak to ostatně autor oznámení navrhl v případě spalovny komunálních odpadů v Liberci. Dokud nebude jednoznačně upřesněno, jak se naloží se zbytkovými odpady vznikajícími provozem spalovny, nelze souhlasit s konstatováním, že „provoz zařízení nebude mít vliv ani na rozsah ani na způsob užívání půdy“ (str. 104 oznámení).	V případě Liberecké spalovny zpracovatel Oznámení postup míchání popílku z čištění spalin s popelem a struskou navrhl. S tímto postupem lze v případě termického využívání komunálního odpadu souhlasit. V předkládaném záměru se však jedná o spalovnu průmyslového odpadu. Ohledně zařízení modernizované spalovny k nakládání se zbytkovými látkami po spalování: uvádíme:

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Arníka 28. 8. 2007	19		1. Struska a popílek z rotační pece a dohořivací komory – budou transportovány ve vlhkém stavu z vodního odstruskovače, odtud vynášeny do kontejneru a odváženy na skládku NO. 2. Popílek z kotle a směs reakčních produktů + popílek z kombinovaného katalytického filtru v suchém stavu – budou vynášeny uzavřenou trasou do uzavřeného kontejneru a odváženy na skládku NO. Tyto odpady budou v souladu s ustanovením § 8, Vyhlášky č. 294/2005 Sb. před uložením upraveny a ukládány v odděleném sektoru. 3. Filtrační koláč – ve vlhkém stavu bude shromažďován do kontejneru a odvážen na skládku NO. Viz celkové technologické schéma – příloha č. 17 Oznámení.
	20	Celkový objem zbytkových odpadů 34 – 41 % ve srovnání s původní hmotností je velice vysoký a žádáme proto srovnání, zda jej nelze dosáhnout i k životnímu prostředí šetrnějšími metodami nežli je spalování nebezpečných odpadů. Uvedená míra redukce likvidovaných odpadů odpovídá tomu, že by v provozu byly mimo jiné spalovány i kontaminované zeminy, které lze ovšem vyčistit od kontaminace jinými metodami šetrnějšími k životnímu prostředí a rovněž efektivnějšími.	Jedná se o modelové propočty hmotnostních objemů vycházející z nejnepríznivějších poměrů, reálné poměry budou příznivější. Provoz modernizované spalovny zajistí v první řadě deaktivaci nebezpečných vlastností jednotlivých druhů nebezpečných odpadů, což odpovídá principu udržitelnosti.
	21	Nesouhlasíme s konstatováním na str. 99, že se nepředpokládají nepříznivé psychosociální účinky, když je záměr soudě podle reakce obyvatel v okolí má již v době své přípravy.	Autorem zmíněné nepříznivé psychosociální účinky jsou zejména vyvolávány různými sdruženími, která jsou mnohdy za tím účelem zakládána. Citace ze zápisu Občanského sdružení (OS) Zelená pro Pardubicko 17. 8. 2007: „Současnou prioritou OS je organizace odporu proti znovuoobnově provozu ve spalovně průmyslového odpadu v Semtině. Forma - Informování obyvatel formou letáků, vyvinutí tlaku na zastupitele, organizování petice, zapojení OS do procesu EIA, aktivace obyvatel v dalších obcích a městských obvodech (UMO VII-Košťálová, UMO II-Mařas, připravit Rybitví, Lázně Bohdaneč-Linhart a další obce dle seznamu p. Moravce). Koordinátory akce byli zvoleni: Mgr. Renata Macková, MUDr. Pavel Svoboda“ Z definice priority činnosti OS vyplývá, že se jedná o organizovaný odpor, nelze tedy od něho očekávat objektivní přístup k přípravě záměru Svůj cíl OS realizuje zveřejňováním zavádějících informací za účelem dezinformace obyvatel v širokém okolí bez ohledu na obecnou prospěšnost záměru a objektivní hodnocení jeho vlivu na ŽP, zejména pak zamlčováním informací o skutečném stavu ŽP v regionu

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Arnika 28. 8. 2007	22	Oznámení neobsahuje dostatek údajů a analýz, které by opravňovaly ke konstatování na straně 127, že „Celkový vliv provozu spalovny na životní prostředí bude tedy výrazně pozitivní“ a že „Negativní vlivy k jednotlivými faktorům životního prostředí z titulu samotného provozu a související dopravy budou nevýznamné“.	Zpracovatel nesouhlasí s názorem OS Arnika. Údaje a analýzy jsou dostatečným způsobem specifikovány v příložených studiích (hlukové, rozptylové a zdravotních rizik) k Oznámení. Zpracovatel Oznámení dále vycházel ze zkušeností získaných dlouhodobým působením v oboru, které jsou uvedeny v kapitolách D.V a D.VI Oznámení.
--------------------	----	---	--

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
OS Lány 28. 8. 2007	1	a) Pardubicko je dlouhodobě územím se zvýšeným znečištěním ovzduší (viz Záměr str.84) z důvodu koncentrace dopravy a průmyslu a existence elektráren Opatovice a Chvaletice. V minulých obdobích nebyly respektovány principy udržitelného rozvoje a nedostatečná míra jejich aplikace se přímo odrazila v kvalitě životního prostředí (viz Záměr str.96).	Zpracovatel Oznámení souhlasí s touto připomínkou ohledně podmínek z minulosti. Modernizovaná spalovna bude užitečným nástrojem ochrany životního prostředí a naopak přispěje k očistě a regeneraci znečištěného území. Bude splňovat dva základní principy udržitelnosti: - generovat minimální emise a - neprodukovat žádné aktivní odpady do životního prostředí. Nesouhlasu OS Lány se záměrem zpracovatel Oznámení nerozumí a vykládá si jej takto: „Protože je Pardubicko dlouhodobě územím se zvýšeným znečištěním ovzduší, nechceme spalovnu, která svým provozem může tomuto území pomoci odstranit léta nahromaděné odpady a jsme pro to, aby se množství nebezpečných odpadů ukládaných v regionu dále zvětšovalo.“ Charakteristika znečištění území nebezpečnými odpady je doplněna v příloze č. 3.
	2	b) Dlouhodobý trend úmrtnosti na nádorová onemocnění celkově je v Pardubickém kraji vzestupný, zatímco v celostátním průměru mírně klesá (viz Záměr str. 93) a závěrem je že z analýzy ukazatelů zdravotního stavu obyvatel Pardubického kraje vyplývá (viz Záměr str. 95), že některé důležité ukazatele zdraví populace mají horší úroveň než je průměr ČR, nebo mají nepříznivý trend.	Viz vypořádání k připomínce č. 1.
		c) Objekt Spalovny je umístěn na návětrné straně města s cca 90.000 obyvatel, kteří jsou tímto způsobem přímo ohroženi emisemi spalovny. V takové lokalitě otevírat podnik spadající do kategorie „zvláště velký zdroj znečišťování“ (viz Nařízení vlády č.354 z 3.7.2002) je nevhodné.	Vlivy emisí jsou specifikovány rozptylovou studií, která mj. rovněž uvádí synergii emisí spalovny a centrálního zdroje Teplárny Synthesia. Přestože emise ze spalovny jsou propočteny pro nepřekročitelné limity, je příspěvek spalovny k celkovým emisím z Teplárny Synthesia zanedbatelný. Kromě toho produkce energie ze spalovny, která pracuje do sítě Teplárny Synthesia přinese i snížení emisí tohoto velkého energetického zdroje. V této souvislosti je vhodné uvést, že emise z modernizované spalovny budou na úrovni emisí zdroje spalujícího zemní plyn a centrální zdroj Teplárna Synthesia spaluje fosilní paliva. Jinými slovy kvalita paliv z modernizované spalovny

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

OS Lány 28. 8. 2007

3		bude několikanásobně lepší než kvalita spalín z kteréhokoli klasického energetického zdroje. Viz tabulka. <table><tr><td>Palivo</td><td>Uhlí</td><td>Uhlí ve fluid. kotli</td><td>Biomasa</td><td>Zemní plyn</td><td>Odpad</td></tr><tr><td>Tuhé znečišťující látky</td><td>150</td><td>100</td><td>250</td><td>50</td><td>10</td></tr><tr><td>Oxidy síry (SO₂)</td><td>2500</td><td>800</td><td>2500</td><td>35</td><td>50</td></tr><tr><td>Oxidy dusíku (NO₂)</td><td>650</td><td>400</td><td>650</td><td>200</td><td>200</td></tr><tr><td>Oxid uhelnatý</td><td>400</td><td>250</td><td>650</td><td>100</td><td>50</td></tr></table> Hodnoty jsou uvedeny v mg/m³ spalín a vztaženy na suchý plyn při normálních stavových podmínkách (273 K, 1013 mbar). Podrobnější informace obsahuje Dokumentace EIA.	Palivo	Uhlí	Uhlí ve fluid. kotli	Biomasa	Zemní plyn	Odpad	Tuhé znečišťující látky	150	100	250	50	10	Oxidy síry (SO ₂)	2500	800	2500	35	50	Oxidy dusíku (NO ₂)	650	400	650	200	200	Oxid uhelnatý	400	250	650	100	50
Palivo	Uhlí	Uhlí ve fluid. kotli	Biomasa	Zemní plyn	Odpad																											
Tuhé znečišťující látky	150	100	250	50	10																											
Oxidy síry (SO ₂)	2500	800	2500	35	50																											
Oxidy dusíku (NO ₂)	650	400	650	200	200																											
Oxid uhelnatý	400	250	650	100	50																											
4	d) Objekt spalovny je cca 300m od nejbližší obydlené zástavby, což znamená prakticky vyloučení možnosti účinného varování a ochrany obyvatel v případě havárie. Záměr možnost havárie prakticky vylučuje (viz str. 11-112), přitom zcela pomíjí možnost úniku např.čpavku (který bude při spalování využíván).	Pro denitrifikaci spalín nebude využíván čpavek, ale močovina, která není charakterizována jako nebezpečná látka ve smyslu zákona 356/2003 Sb. Možnosti vzniku havárií v katastrofickém slova smyslu nehrozí. V kapitole D.III jsou popsány v podstatě provozní poruchy, které by mohly vzniknout a které v žádném případě nemohou ohrozit nejbližší okolí např. rozsáhlým požárem, výbuchem či únikem nebezpečných zplodin, zářením apod. Podrobnější informace obsahuje samostatně zpracovaná Analýza rizik, která je přílohou Dokumentace EIA.																														
5	e) Spalovna má spalovat 3.000 t odpadů z BČOV a 4.000 t z ostatních producentů, zbývajících 13.000 t se musí dovézt (kapacita 20.000 t, Záměr str. 6). Nemůže být v souladu se zadáním Plánu odpadového hospodářství kraje (viz Záměr str.7-8) zbudovat v této lokalitě (v ČR třetí) spalovnu průmyslových odpadů, která svou kapacitou převyší v součtu dvě stávající, a tak zde založit prostor pro spalování veškerého v ČR (nebo i v zahraničí) dosažitelného průmyslového odpadu.	Nejedná se o dovoz odpadů ze vzdálených oblastí (13 000 t), ale o návoz odpadů z okolí. Připomínka nerespektuje skutečnost, že již v současné době je na skládkách Pardubického kraje z minulosti nashromážděno cca 100 000 tun nebezpečného odpadu a ročně je v tomto kraji produkováno 66 561 tun (v roce 2006) nebezpečného odpadu. Z tohoto důvodu naplnění obav OS z toho, že by se do spalovny dovážel odpad z celé ČR nebo ze zahraničí skutečně nehrozí. Častějším případem, zejména v Pardubickém kraji, jsou situace, kdy se „objeví“ nezajištěný sklad nebezpečných odpadů právě proto, že v místě neexistovaly kapacity pro jeho využití či odstranění. Dále viz příloha 3.																														

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

OS Lány 28. 8. 2007	6	f) Produkce dioxinů je předpokládána v množství 10 ng TEQ/Nm³ (viz Záměr str.23) a potom při účinnosti kombifiltru 99% vychází na výstupu vyhláškou povolených 0,1 ng TEQ/Nm³ (viz Záměr str.68). Experimentální hodnoty výstupu ovšem uvádějí různá čísla emisí dioxinů v závislosti na typu spalovacího zařízení a na palivu. U kotlů na tuhá paliva jsou experimentální hodnoty emisí PCDD/F 3,7-7, 1 ng TEQ/Nm³ (Koutský....:Emise při spalování biomasy), nicméně zde se jednalo o spalování biomasy (piliny, sláma, pelety,..). Měřítkem pro situaci Záměru mohou být spalovny komunálního odpadu, kde lze nalézt i hodnotu větší než 50 ng TEQ/Nm³ na výstupu spalování. Proto se jeví předpoklad 10 ng ve výstupních spalinách jako optimistický, zejména pokud uvažíme skladbu spalovaného materiálu. Záměr nikde nehovoří o tom, jak reagovat na takový stav, navíc měření 2 x ročně ani takovou reakci neumožňuje.	U spaloven průmyslového odpadu se pohybují koncentrace látek typu PCDD/F ve spalinách na výstupu z kotle (tedy v tzv. surových spalinách) v rozsahu do 10 ng TEQ/Nm³. V případě modernizace spalovny Rybitví budou látky typu PCDD/F podrobeny katalyticko-oxidační destrukci. V praxi se ukazuje, že výsledné koncentrace těchto látek ve spalinách se přibližují hodnotě výrazně pod 0,1 ng TEQ/Nm³. V této souvislosti nelze dost dobře hovořit o účinnosti katalyticko-oxidačního destrukčního procesu. Charakter procesu katalytického odlučování je stabilní a jednorázová měření podle zákona plně postačují pro jeho kontrolu. Katalyzátor je do filtračních hadic nanášen již při výrobě těchto hadic. Není do procesu čištění spalin přidáván, či dávkován v průběhu provozu. Technologicky stejný filtr je instalován ve spalovně nemocničních odpadů Krajské nemocnice Pardubice od roku 2004, ve spalovně komunálního odpadu TERMIZO v Liberci od roku 2003. Zároveň je vhodné upozornit na skutečnost, že obecně spalovny průmyslového i komunálního odpadu jsou prakticky jedinými energetickými zařízeními, ve kterých se realizuje destrukce organických látek typu PCDD/F. Zpracovatel Oznámení souhlasí s autorem připomínky ohledně emisí látek typu PCDD/F při spalování biomasy, kde lze nalézt i emisní hodnoty vyšší než 1 ng TEQ/Nm³. Spaliny z biomasy jsou zpravidla odváděny bez dalšího „ošetření“ do životního prostředí (ovzduší). Rovněž emise látek PCDD/F z velkých energetických zdrojů (např. elektráren) dosahují výstupních koncentrací, které násobně převyšují zákonný limit těchto látek pro spalovny. Pozn.: Zpracovatel Oznámení upozorňuje na skutečnost, že koncentrace látek typu PCDD/F v nevyčištěných (surových) spalinách z komunálního odpadu nedosahují hodnot kolem 50 ng TEQ/Nm³ i při nevhodně vedeném procesu spalování. Dále nesouhlasí s názorem, že měřítkem pro situaci záměru mohou být spalovny komunálního odpadu. Spalovny průmyslového odpadu jsou zcela odlišné v uspořádání technologického řetězce, neboť jsou vybaveny speciálně konstruovanou dohořivací komorou, kde je realizován definovaný teplotní profil, kterým spaliny musejí projít.
---------------------	---	--	--

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	1	1. Charakteristika území Oznamovatel popisuje na str. 34, že vzdálenost spalovny od nejbližší obytné zóny Srnojedy je cca 650 m. Ve skutečnosti je tato vzdálenost odlišná . K prvním domům za zdymadlem (v ul. Za zdymadlem) je to vzdušnou čarou 180 m ; dále pak k rozsáhlé výstavbě řadových domků se státní dotací z r. 2002 cca 450 - 500 m a k prvním domům v Srnojedech cca 400 m .	Údaj 650 m znamená vzdálenost území spalovny od obce Srnojedy. Spalovna je umístěna v západním cípu tohoto území. Podle mapových údajů GEODIS Brno je vzdálenost (vzdušnou čarou) od nejbližšího obytného domku v ulici Ke Zdymadlu cca 380 m. Jak plyne z připomínky, OS si nezjistilo ani skutečný název dotčeného místa. Citace ze zápisu Občanského sdružení (OS) Zelená pro Pardubicko 17. 8. 2007: „Současnou prioritou OS je organizace odporu proti znovuoobnovení provozu ve spalovně průmyslového odpadu v Semtíně. Forma - Informování obyvatel formou letáků, vyvinutí tlaku na zastupitele, organizování petice, zapojení OS do procesu EIA, aktivace obyvatel v dalších obcích a městských obvodech (UMO VII-Košťálová, UMO II-Mařas, připravit Rybitví, Lázně Bohdaneč-Linhart a další obce dle seznamu p. Moravce). Koordinátory akce byli zvoleni: Mgr. Renata Macková, MUDr. Pavel Svoboda“ Z definice priority činnosti OS vyplývá, že se jedná o organizovaný odpor, nelze tedy očekávat objektivní přístup k přípravě záměru Svůj cíl OS realizuje zveřejňováním zavádějících informací za účelem dezinformace obyvatel v širokém okolí bez ohledu na obecnou prospěšnost záměru a objektivní hodnocení jeho vlivu na ŽP.
	2	1. Charakteristika území Spalovna by navíc měla negativní vliv na zdraví občanů žijících nejen v její bezprostřední blízkosti, ale vzhledem k tomu, že je zcela nevhodně situována v západním cípu Pardubic, tak při převládajícím proudění západních větrů zasáhne i podstatnou část tohoto téměř stotisícového města.	O vlivu emisí objektivně vypovídají rozptylová a riziková studie, které konstatují, že provoz modernizované spalovny nebude mít vliv na zdraví občanů v bezprostředním i širším okolí. Vlivy emisí jsou specifikovány rozptylovou studií, která mj. rovněž uvádí synergii emisí spalovny a centrálního zdroje Teplárny Synthesia. Přestože emise ze spalovny jsou propočteny pro nepřekročitelné limity, je příspěvek spalovny k celkovým emisím z Teplárny Synthesia zanedbatelný. Kromě toho produkce energie ze spalovny, která pracuje do sítě Teplárny Synthesia přinese i snížení emisí tohoto velkého energetického zdroje. V této souvislosti je vhodné uvést, že emise z modernizované spalovny budou na úrovni emisí zdroje spalujícího zemní plyn a centrální zdroj Teplárna Synthesia spaluje fosilní paliva. Jinými slovy kvalita spalin z modernizované spalovny

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	2		bude několikanásobně lepší než kvalita spalín z kteréhokoli klasického energetického zdroje. Viz tabulka. <table><tr><td>Palivo</td><td>Uhlí</td><td>Uhlí ve fluid. kotli</td><td>Biomasa</td><td>Zemní plyn</td><td>Odpad</td></tr><tr><td>Tuhé znečišťující látky</td><td>150</td><td>100</td><td>250</td><td>50</td><td>10</td></tr><tr><td>Oxidy síry (SO₂)</td><td>2500</td><td>800</td><td>2500</td><td>35</td><td>50</td></tr><tr><td>Oxidy dusíku (NO₂)</td><td>650</td><td>400</td><td>650</td><td>200</td><td>200</td></tr><tr><td>Oxid uhelnatý</td><td>400</td><td>250</td><td>650</td><td>100</td><td>50</td></tr></table> Hodnoty jsou uvedeny v mg/m³ spalín a vztaženy na suchý plyn při normálních stavových podmínkách (273 K, 1013 mbar).	Palivo	Uhlí	Uhlí ve fluid. kotli	Biomasa	Zemní plyn	Odpad	Tuhé znečišťující látky	150	100	250	50	10	Oxidy síry (SO ₂)	2500	800	2500	35	50	Oxidy dusíku (NO ₂)	650	400	650	200	200	Oxid uhelnatý	400	250	650	100	50
	Palivo	Uhlí	Uhlí ve fluid. kotli	Biomasa	Zemní plyn	Odpad																											
Tuhé znečišťující látky	150	100	250	50	10																												
Oxidy síry (SO ₂)	2500	800	2500	35	50																												
Oxidy dusíku (NO ₂)	650	400	650	200	200																												
Oxid uhelnatý	400	250	650	100	50																												
3	2. POH Citace v úvodu na str. 7, že modernizace spalovny je v souladu se schváleným Plánem odpadového hospodářství Pardubického kraje (dále jen POH) je zavádějící. Spalování odpadu je zmíněno jako jedna z možností likvidace komunálního odpadu. O likvidaci toxického průmyslového odpadu se v plánu nic doslovně neobjevuje. POH je také velice obecný, není v něm zmínka o tom, že Pardubický kraj je povinen vybudovat spalovnu průmyslových odpadů.	Údaje v Oznámení vycházejí z obecně závazné vyhlášky 1/2004 Pardubického kraje, která se o „likvidaci“ odpadu vůbec nezmiňuje. Krajská koncepce hospodaření s odpady však zmiňuje zejména v okrese Pardubice značnou produkci nebezpečných odpadů i jeho energetické využívání. Modernizované zařízení spalovny tak vytváří předpoklady pro naplnění cílů POH Pardubického kraje v následujících bodech. Z nejdůležitějších jsou to např.: Číslo cíle 3.1.2.III Využívat nebo odstraňovat nebezpečné organické odpady v zařízeních odpovídajících požadavkům na BAT (IPPC), Opatření 3.1.3.E Zajistit energetické využití nebezpečných organických odpadů, kapitola 3.2.1.1.4 G Potřeba dovybavení: rekonstrukce spalovny ALIACHEM Pardubice Číslo cíle 3.1.2.I Název cíle Zajistit sběr nebezpečných složek komunálního odpadu Indikátor Podíl nebezpečných složek komunálního odpadu ve sběrném systému Cílová hodnota 50% výskytu do roku 2005, 75% výskytu do roku 2010 Číslo cíle 3.1.2.V Název cíle Snížit hmotnostní podíl biologicky rozložitelných odpadů uložených na skládce																															

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	3		Indikátor	Podíl skládkovaných biologicky rozložitelných komunálních odpadů
			Cílová hodnota	Na 75 % hmotnostních do roku 2010, na 50 % hmotnostních do roku 2013, na 35 % hmotnostních do roku 2020 z výskytu biologicky rozložitelných komunálních odpadů v roce 1995
			Nebezpečné složky komunálního odpadu i biologicky rozložitelné odpady (i kontaminované nebezpečnými látkami) bude možno energeticky využívat.	
			Číslo cíle	3.1.3.III
			Název cíle	Využívat nebo odstraňovat nebezpečné organické odpady v zařízeních odpovídajících požadavkům na nejlepší dostupnou techniku
			Indikátor	Podíl energeticky využitých nebezpečných organických odpadů na celkové produkci
			Cílová hodnota	100% do roku 2010
			Číslo cíle	3.1.4.1.I
			Název cíle	Zajistit v nejkratší možné době, nejpozději však do konce roku 2010, odstranění PCB, odpadů s obsahem PCB a zařízení s obsahem PCB
			Indikátor	Výskyt PCB, odpadů s obsahem PCB a zařízení s obsahem PCB
			Cílová hodnota	0% do konce roku 2010
			Číslo cíle	3.1.4.2.I
			Název cíle	Zajistit sběr a využití odpadních olejů a zvyšovat množství zpětně odebraných odpadních olejů
			Indikátor	Podíl využitých odpadních olejů z ročního množství uvedeného na trh
			Cílová hodnota	38% hmotnostních do roku 2006, 50% hmotnostních do roku 2012
			Číslo cíle	3.1.4.4.I
			Název cíle	Zvýšit využití kalů čistíren odpadních vod (ČOV) zejména v zemědělství, pro rekultivace, kompostování a výrobu alternativních paliv
			Indikátor	Podíl využitých kalů ČOV
			Cílová hodnota	Není kvantifikace

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	3		Číslo cíle 3.1.4.12.I Název cíle Spalovat odpady ze zdravotnictví a veterinární péče (mimo 180110) Indikátor Podíl spálených odpadů ze zdravotnictví a veterinární péče ze vznikajících odpadů ze zdravotnictví a veterinární péče Cílová hodnota 100% hmotnosti do 31.12.2005 Číslo cíle 3.1.7.II Název cíle Snížit skládkování kalů ČOV Indikátor Podíl skládkovaných kalů ČOV Cílová hodnota 0% do roku 2005 V zásadách pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady (kapitola 3.1.5 POH) je dále specifikováno, že s odpady podle Zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., lze nakládat pouze v zařízeních, která jsou k nakládání s odpady podle tohoto zákona určena. Při tomto nakládání s odpady nesmí být ohroženo lidské zdraví ani ohrožováno nebo poškozováno životní prostředí a nesmějí být překročeny limity znečišťování stanovené zvláštním právním předpisem (§ 12 odst. 2). Plán OH Pardubického kraje s rozšířením objemu spalovaných odpadů ve spalovně počítá, jak je uvedeno v dokumentaci EIA.
	4	3. Příjem odpadů do spalovny Dle údajů ze str. 11 je zřejmé, že pevné odpady na vstupu budou kontrolovány především vizuálně. Vzorke pro přesný laboratorní rozbor budou odebírány pouze „případně“ provozovatelem a rozboru vzorků budou prováděny v laboratoři provozovatele. Pokud bude veškerá kontrola u příjmu odpadů v kompetenci toho, kdo má zájem odpad spálit a provozovatele spalovny, pak zde hrozí riziko, že složení odpadu nebude přesně odpovídat deklaraci uvedené v průvodní dokumentaci. Každá laboratorní analýza totiž bude zvyšovat náklady provozovatele a tím pádem bude v jeho zájmu uskutečnit co nejmenší počet rozborů. Kontrola nebude v kompetenci žádného jiného kontrolního orgánu.	Příjem odpadů do spalovny musí být zcela v souladu s přílohou č. 2 vyhlášky č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Každý odpad přivezený do zařízení za účelem termického zpracování musí být vybaven „Základním popisem odpadu“ (ZPO, viz příloha 3), kde jsou uvedeny základní vlastnosti odpadu. Každý původce nebo dodavatel odpadů musí Základní popis odpadu dodat a před první dodávkou jej doložit příslušným chemickým rozbohem. Tato základní povinnost původce odpadu před jeho předáním – zařadit odpad, včetně hodnocení nebezpečných vlastností - vyplývá ze Zákona č. 185/2001 Sb. a je specifikována vyhláškou 383/2001 Sb. v platném znění. Nebezpečné odpady musí být dále vybaveny identifikačním listem nebezpečného odpadu (ILNO) a evidenčním listem pro přepravu nebezpečného odpadu (ELPNO) – viz přílohy 4 a 5. Jak vyplývá z těchto dokumentů, u každého odpadu musí být uvedeny veškeré evidenční údaje o druhu a původu odpadu, jeho složení, fyzikálních a chemických vlastnostech, zejména

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	4	nebezpečných a všechny další nezbytné informace nutné pro posouzení, jak je možno s tímto odpadem dále nakládat, (např. o látkách, které s ním nesmějí být smíšeny, o preventivních opatřeních nutných při manipulaci a pod.). Převzetí nebezpečného odpadu do spalovny odpadu je možné pouze při splnění požadavků přejímky odpadů do zařízení a je dále podmíněno provedením kontroly předepsaných dokumentů před vyložením odpadu tak, aby se kontrolními zkouškami reprezentativních vzorků mohla ověřit shoda vlastností odpadu s údaji v průvodních dokladech. První fází příjmu odpadů bude tedy jeho identifikační kontrola. Ta bude prováděna podle výše uvedených průvodních dokladů nejprve vizuálně, případně budou odebrány vzorky a proveden rozbor v laboratoři provozovatele. V případě zjištění, že dovezený odpad neodpovídá deklarovanému zařazení v Katalogu odpadů dle průvodní dokumentace odpadu nebo obsahuje ještě další složky odpadů, které neodpovídají průvodní dokumentaci, nebude odpad do spalovny přijat. Odebrané vzorky budou uchovávány nejméně jeden měsíc po spálení příslušného odpadu. Teprve potom může být odpad předán k uložení či zpracování. Detailní popis kontroly při příjmu odpadů bude uveden v provozním řádu, který bude zpracován v dalším stupni přípravy záměru. Pro nakládání s nebezpečnými látkami platí přísné předpisy. Prakticky všichni původci nebezpečných odpadů si případné analýzy provádějí sami a zajišťují je prostřednictvím autorizovaných laboratoří. Základním vodítkem pro zatřídění odpadů je Katalog odpadů. Původce či dopravce takto blíže nespecifikovaného odpadu bude muset na výsledky analýz počkat, zda vůbec bude možné tento odpad přijmout a analýzu si zaplatit. Ze zkušeností není známo, že by nějaký původce takto hazardním způsobem posílal odpad do spalovny, aniž by se přesvědčil, zda se mu nevrátí zpět. Pro každého původce je výhodnější zaslat vzorek odpadu do nejbližší laboratoře a až následně odeslat odpad do spalovny. V poslední době jsou objevována úložiště neidentifikovatelných nebezpečných odpadů na různých místech ČR právě v důsledku toho, že není zajištěn dostatek spalovacích kapacit a nejsou důsledně respektovány zásady pro odstraňování odpadů dle platných zákonů. Analýzy takovýchto „divokých“ úložišť trvají i měsíce. Odpad se pak následně přepravuje přes území republiky (případ Chvaletice).
-----------------------------------	---	---

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	5	4. Mezideponie – sklad odpadů Riziko mezideponie - skladu průmyslových odpadů – je nedostatečně řešena. Především opatření pro případ vznícení, poškození zásobníků při nehodě a rovněž protipovodňová opatření skladu, neboť ten se nachází v bezprostřední vzdálenosti od Labe - cca 50 - 100m.	Na mezideponii budou ukládány zejména kapalné a pastovité odpady v uzavřených přepravních nádobách zabezpečených proti úniku pachů, výparů apod., které se na mezideponii nebudou otevírat, takže žádné znečištění nehrozí. Neukládá se zde nemocniční odpad. Na této upravené ploše, která je zabezpečena proti úniku nebezpečných látek, lze bezpečně manipulovat s ukládanými odpady. Prostor mezideponie nemůže být zdrojem vysoké prašnosti. Dále uvádíme, že mezideponie není součástí spalovny, je v majetku společnosti Synthesia, a.s., je zkolaudovaná, má samostatný provozní řád a její provoz není závislý na provozu spalovny. V současné době je provozována a využívána jako sklad odpadů Synthesia a.s. s ročním obrátem cca 5 000 tun..
	6	5. Dávkování odpadu (spalování) Teplotní profil ve spalovací peci nemůže být závislý na druhu odpadu – není řešeno kdo bude aktuálně určovat kdy zvyšovat teplotu - navíc dioxiny vznikají vždy při spalování organických hmot - provozní teplota by měla tedy být stále nad 1100 st.°C – což označovatel neuvádí.	Teplotní režim je stanoven zákonem a jeho prováděcími předpisy podle obsahu halogenů. Tato okolnost je uvedena v Oznámení na str. 16-17 a 60-61. Teploty 850 °C a 1100 °C jsou uváděny jako minimální. Režim bude volen podle druhu spalovaných odpadů (obsahu halogenových sloučenin) stanovených denním plánem. Jak je uvedeno na str. 16 Oznámení, spalování různých druhů odpadů se uskutečňuje podle spalovacích plánů dle technologických postupů specifikovaných v provozním řádu. Tyto plány závazně určují množství a způsob dávkování určených druhů odpadů do spalovacího prostoru. Spalovací plány budou vypracovávány denně ve spolupráci s technologem spalovny a laboratorii. Množství odpadu různých kategorií budou rozložena tak, aby byly dodrženy minimální požadované teploty spalování v dohořivací komoře a současně nepřekročeny maximální možné koncentrace škodlivin ve spalinách před jejich čištěním. V případě, že nebude dosaženo požadovaných teplot, bude automaticky zapálen v dohořivací komoře dvoupalivový hořák.
	7	6. Spalovací proces Pokud bude narušen spalovací proces, dojde k dohořívání při poklesu teploty a k tvorbě zplodin, které filtry nezachytí - jak je řešeno dohašení, eventuálně promptní uhašení, spalovaných látek, aby tyto nezachycené látky neunikly jako emise?	V případě narušení spalovacího procesu kvůli poklesu teploty pod stanovenou mez (850 °C nebo 1100 °C) bude automaticky zapálen přídatný hořák na zemní plyn, takže tvorba a únik nebezpečných zplodin při nízkých teplotách spalování je vyloučen. Jedná se o povinné vybavení spalovací pece ve smyslu odst. 3, §5 NV č. 354/2002Sb., o zařízení automaticky zabraňující přívodu odpadů při spouštění zařízení, nebo při poklesu teplot pod minimální stanovenou hranici.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	8	7. Doprava Jedna z hlavních příjezdových komunikací - Chlumec n. Cidl. - Pardubice vede přes lázeňské město Lázně Bohdaneč. Rizikový je nejen transport průmyslových odpadů ke spalování, ale i odvoz zbytkových materiálů, tj. směsi strusky, popílku a doprava spojená s vlastní obsluhou např. dovoz chemikálií. Dle údajů ze str. 62 – 64 se v průměru počítá s cca 2 600 nákladních aut s přijímaným odpadem a provozními chemikáliemi ročně a cca 1 100 nákladních aut za rok určených na odvoz zbytků z vlastní produkce (např. struska, popílek, zbytkové látky z reaktoru ...) !!! Celkem tedy projede, již dnes přetíženou silniční sítí, hustě osídlenou aglomerací krajského města navíc cca 3 700 nákladních aut ročně s vysoce rizikovým nákladem.	Tato „připomínka“ nevychází z objektivně zjištěných skutečností o produkci odpadů zejména z chemických výroby v kraji, ale dezinformuje obyvatele ročními úhrny převozu odpadů do a ze spalovny. Denní zátěž představuje přepravu odpadu pro cca 11 vozidel denně, notabene odpadu který se stejně převáží na mnohdy vzdálené skládky nebezpečného odpadu. Produkováný odpad přímo od původců je mnohem náročnější na přepravu než je např. struska nebo filtrační koláč odvážený ze spalovny na řízenou skládku do Čáslavi. Rozhodně nelze souhlasit s tvrzením, že struska a filtrační koláč jsou vysoce rizikovým nákladem. Přeprava bude zabezpečována speciálními kontejnery pro přepravu těchto materiálů odpovídající standardu ADR.
	9	8. Sklad chemikálií Sklad chemikálií kromě běžného odvětrání do okolí není zabezpečen pro případ havárie (riziková močovina a hydroxid).	Pro vybavení a zabezpečení skladů nebezpečných chemikálií platí přísné předpisy a bez příslušných opatření nemohou být ani povoleny. Konkrétní technické zabezpečení skladu bude řešit dokumentace pro stavební povolení. Močovina v dodávané formě není riziková látka a sklad NaOH je zkolaudovaná část spalovny, kterou bude využívat spalovna modernizovaná.
	10	9. Zdroje znečištění ovzduší – spad emisí Hlavním bodovým zdrojem emisí bude stávající komín, který odvádí vyčištěné spaliny ze spalovací linky do atmosféry. V oblasti spadu emisí dojde k extrémnímu vzrůstu koncentrace prachu a tuhých znečišťujících látek, těžkých kovů / kadmium, olovo, rtuť, arsen/, a i když emise škodlivin z provozu spalovny budou dle oznamovatele splňovat podmínky dané příslušnými zákony (viz str. 67), je nutné brát na zřetel to, že v Pardubickém kraji se již nachází více zdrojů znečištění, a proto by měl být posuzován obecný stav životního prostředí v dotčeném území.	O vlivu emisí objektivně vypovídají rozptylová a riziková studie, které konstatují, že provoz modernizované spalovny nebude mít vliv na zdraví občanů v bezprostředním i širším okolí. Autor připomínky bez ohledu na zmíněné studie dezinformuje obyvatele „extrémním vzrůstem koncentrací prachu a tuhých znečišťujících látek, těžkých kovů /kadmium, olovo, rtuť, arsen/“ bez relevantních podkladů. V této souvislosti je vhodné upozornit na následující skutečnost: V případě tuhých znečišťujících látek se nejedná o prach či popílek, nýbrž o reakční produkty z procesu čištění spalin, které jsou spolu s vyčištěnými spalinami předávány do atmosféry. Jedná se o sole z procesu čištění spalin. Zákon nezná jinou terminologii, a proto se tyto látky v podstatě nesprávně označují jako TZL. K „extrémnímu vzrůstu koncentrace“ škodlivin viz vypořádání k připomínce č. 2

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	11	10. Množství produkováných odpadů ze spalovny Na str. 71 se uvádí, že množství produkováných odpadů (např. struska, úletový popílek a filtrační koláč) ze spalovny bude v průměru cca 7 500 t/rok. Pokud tedy provedeme jednoduchý výpočet vyjde nám následující: pro potřebu soukromého subjektu VaK, který chce spalovat cca 3 000 t/rok průmyslového odpadu, bude na úkor již tak špatného zdraví občanů Pardubického kraje uvedena do provozu spalovna s celkovou kapacitou spalování odpadů 20 000 t/rok, která sama vyprodukuje cca 7 500 t odpadů ročně ! Tyto odpady budou navíc dováženy na skládku nacházející se ve vzdálenosti 40 km od Pardubic !	Původní spalovna nebyla určena pouze ke spalování kalů z ČOV a totéž platí i pro modernizovanou spalovnu. Podrobnější informace o výskytu a produkci nebezpečných odpadů v regionu, kde je na skládkách uložena cca 100 000 tun nebezpečného odpadu a roční produkce v Pardubickém kraji se uvádí ve výši cca 66 561 tun (rok 2006) – viz příloha 3. <i>Převzato z Informačního systému odpadového hospodářství (CeHO).</i>
	12	11. Hluk Hluková zátěž do přilehlé obytné zóny bude v rozporu s "Oznámením" zejména pro obyvatele Srnojed významná. Jak se uvádí v samotném Oznámení, při provozu spalovny bude docházet k překračování hygienických limitů v nočních hodinách. Vzhledem k malé vzdálenosti (cca 200 m) k prvním domům, ale i vzhledem k již stávajícím zkušenostem obyvatel vzdálenější řadové výstavby v Srnojedech, kteří si opakovaně stěžují na obtěžující podprahový hluk z kompresorů z čističky odpadních vod (zvláště v období vegetačního klidu, kdy odpadla přirozená protihluková bariera tvořená stromy s listím) je další hluková zátěž v této oblasti nepřijatelná.	Z hlukové studie jasně vyplývá, že již v současné době jsou podle výpočtů mírně překročeny limitní hladiny hluku. Přitom modelová situace zohledňuje okrajové podmínky nejhoršího provozního stavu. Odchyly výpočtu jsou odhadovány v limitu $\pm 2\text{dB}$, tedy nad úroveň vypočteného navýšení hlučnosti z titulu provozu spalovny včetně dopravy. Hluková studie pro modernizaci BČOV dokonce předpokládá snížení hladin hluku oproti současnému stavu, takže po zahrnutí synergického efektu s BČOV nebudou pravděpodobně hygienické limity překračovány vůbec. Hluková situace bude v dokumentaci EIA přehodnocena s přihlédnutím k vlivu záměru modernizace BČOV v aktualizované hlukové studii.
	13	12. Zdravotní stav obyvatelstva Charakter trendů úmrtnosti na nádorová onemocnění je celkově od r. 2000 v Pardubickém kraji vzestupný, zatímco celostátní trend v průměru mírně klesá. Z posuzovaného záměru vyplývá, že zdravotní stav obyvatel Pardubického kraje dosahuje horší úrovně než je průměr ČR. Spalovna toxických odpadů bude jen dalším vysoce rizikovým zdrojem potenciálních karcinogenů a v případě havárie místem ekologické katastrofy.	Jak konstatuje riziková studie, spalovna není ani nemůže být vysoce rizikovým zdrojem potenciálních karcinogenů. Možnosti výskytu havárií jsou uvedeny v kapitole D.III.1 a žádná z nich nepředstavuje pro okolí ekologickou katastrofu. Jedná se v podstatě o provozní poruchy, které nemohou ohrozit ani nejbližší okolí. Pokud v průběhu 10 let (1994-2004), kdy byla v provozu spalovna průmyslových odpadů Synthesia Pardubice, nedošlo k žádné ekologické katastrofě, nebude tato katastrofa hrozit ani u spalovny modernizované, která je vybavena nejmodernější technikou podle BAT se současně nejúčinnější technologií čištění spalin.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	14 13. Hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo Na rozdíl od "Oznámení" již nyní dochází k nepříznivému psychosociálnímu vlivu na obyvatelstvo. Tvzení, že příspěvek spalovny, k již tak velkému zatížení oblasti škodlivinami bude minimální, je dost eufemistické. Karcinogenita dioxinů byla potvrzena již v roce 2001, kdy látka byla překlasi- fikována ze skupiny „pravděpodobný karcinogen“ do skupiny „známý karcinogen“. Na rozdíl od ostatních toxických látek či karcinogenů není pro dioxiny stanovena bezpečná dávka. Z dlouhodobých studií provedených v západních zemích vyplývá, že v oblastech dotčených provozem spaloven nebezpečných odpadů vzrostl počet onkologických onemocnění, přestože tyto provozy splňují předepsané limity. Pravdivost tvrzení, že vliv spalovny toxických průmyslových odpadů na životní prostředí bude celkově výrazně pozitivní je tedy nepravděpodobná. Jelikož ČR nemá žádné dlouhodobé zkušenosti se spalováním nebezpečných odpadů, měly by být tato varování ze zemí s dlouhodobou zkušeností brány vážně.	K nepříznivým psychosociálním vlivům značně přispělo i OS Zelená pro Pardubicko, které se ke svým aktivitám veřejně přiznalo (viz vypořádání k připomínce č. 1). Tvrzení OS ohledně oblastí dotčených provozem spaloven průmyslových odpadů v západních zemích charakterizovaných nárůstem počtu onkologických onemocnění není doložené. Prvé technologie spaloven s produkcí PCDD/F nepočítaly a podmínky hoře- ní nebyly z tohoto hlediska náležitě uzpůsobeny. Z té doby také přetrvává ná- zor o zvláštní roli spaloven při zatěžování prostředí „dioxiny“. Situace se však mezitím radikálně změnila. V důsledku nových znalostí o vzniku PCDD/F a přísných státních limitů byla technologie spaloven v posledních desetiletích pronikavě zmodernizována. Při spalovacích procesech zabráňuje produkci PCDD/F dostatečně vysoká teplota (více než 850 °C), dostatečná doba zahřátí na potřebnou teplotu a speciální způsoby čištění kouřových plynů. Při dodržení náležitých podmínek se uhlovodíky rozkládají až na oxid uhličitý a vodu, a podle obsahu chloru též na HCl. Takové hoření je dnes běžně zabezpečováno v moderně řešených spalovnách, opatřených navíc ještě dalšími zařízeními k dočištění kouřových plynů a zábraně resyntézy chlorovaných uhlovodíků po výstupu kouřových plynů z topeniště. Dosahuje se spálení až na 99,9999 %. Emise PCDD/F zde mohou být spolehlivě sní- ženy ke zdravotně nevýznamným úrovním. Hlavní zdroje dioxinů a furanů (PCDD/F) jsou jinde. Lze to doložit výsledky výzkumného úkolu DÚ 02 MŽP, zpracovaného pro Ministerstvo životního prostředí ČR (Weiss K. a spol., 1999). Byl zaměřen na kvalifikovaný odhad příspěvků jednotlivých zdrojů PCDD/F k celkové kontaminaci prostředí v ČR. Závěrečná zpráva postupně hodnotí jednotlivé zdroje perzistentních organických látek a prezentuje kvalifikované odhady celkového ročního množství jejich emisí. Údaje uvedené o emisích PCDD/F (jako TEQ) z nej- významnějších zdrojů jsou uvedeny v následující tabulce. Odhady celkových emisí z významných zdrojů PCDD/F na území ČR
-----------------------------------	---	--

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007			Zdroj	g TEQ za rok
			Spalování v domácích topeništích	389,7
			Aglomerace rud	73,12
			Produkce oceli	8,5
			Spalování ve velkých průmyslových topeništích	6,01
			Sekundární produkce hliníku (tavení)	4,8
			Výroba cementu a vápna	3,16
			Spalování komunálních odpadů	1,14
			Mobilní zdroje	0,14
			V tabulce vedené zdroje celkem	486,57
		Z tabulky je jasné, že rozhodujícím zdrojem zátěží PCDD/F jsou domácí topeniště, zodpovědná za plných 80 % celkových emisí z hlavních, v tabulce uvedených zdrojů. Přitom je tento údaj zjevně podhodnocen, neboť počítá pouze spotřebované palivo a nebere v úvahu skutečnost, že v domácnostech je s uhlím hojně spalován i materiál obsahující chlor (zbytky umělých hmot, lakovaného dřeva, papíru, textilií atd.) což při naprosto nezabezpečeném domácím topeništi má za následek podstatné zvýšení emisí PCDD/F do ovzduší. Přitom jde o zdroje plošně rozložené po obytném území, s vyústěním komínů těsně nad střechami a tudíž snadným pronikáním PCDD/F do přízemní vrstvy atmosféry. Na druhém místě mezi zdroji jsou z hlediska celkových emisí PCDD/F různé průmyslové procesy. Jako významný zdroj je ve zprávě uvedena také výroba koksu, pro nedostatek podkladů však jejich příspěvek nebyl kvantifikován. Spalovny komunálního odpadu emitují z celkového odhadnutého množství 0,23 %. Je tedy zřejmé, že těžiště ochrany obyvatelstva před vstupem PCDD/F do organismu je úplně jinde a vliv spaloven odpadu je evidentně zanedbatelný. Významným zdrojem PCDD/F ve vnitřním ovzduší budov je tabákový kouř, který rovněž významně přispívá k expozici PCDD/F, nejen u kuřáků, ale i u dalších osob vystavených jejich kouři.		

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	15	14. Dopad na okolí Oznamovatel se na str. 112 zavazuje, že dopady provozu spalovny, i v případě nestandardních stavů, budou takového rázu, že neovlivní bezprostřední okolí spalovny. To vše údajně vyplývá z dlouholetých zkušeností s provozem těchto zařízení. Oznamovatel však nemá žádnou (či pouze minimální) zkušenost s provozem spalovny nebezpečných průmyslových odpadů !	Zpracovatel Oznámení má dlouholeté zkušenosti s provozem a problematikou spaloven průmyslového odpadu. Reference zpracovatele Oznámení jsou uvedeny v kapitole D.V. Oznámení. Oznamovatel společnost AVE CZ, odpadové hospodářství s.r.o. je součástí jednoho z největších evropských koncernů - ENERGIE AG Oberösterreich zabývající se zpracováním a využitím odpadů ve střední a východní Evropě. Dále viz www.ave.at . Společnost AVE je v Rakousku vedoucím odborným podnikem pro nakládání s odpady. Vzhledem k počtu a druhům zařízení pro likvidaci a využívání odpadů představuje skupina AVE nejintegrovanejší podnik odpadového hospodářství v celém Rakousku. Jen spalovny ve Welsu (WAV) a Lenzingu (RVL) poskytují společnosti AVE resp. jejím zákazníkům dlouhodobou jistotu nakládání s odpady na nejvyšší technické úrovni. Celková kapacita obou zařízení činí 600.000 tun ročně.
	16	15. Kompenzační opatření Je zarážející, že nejsou zvažována žádná kompenzační opatření v případě nepříznivých vlivů na životní prostředí. Pokud dojde k nějakému „nestandardnímu“ stavu, budou se muset občané Pardubického kraje spolehnout pouze na sebe či na své zastupitele?	Modernizovaná spalovna při výskytu tzv. nestandardních stavů popsaných např. v kap. D.III.1 nemůže ohrozit životní prostředí ani v bezprostředním okolí, ani jeho obyvatele. Preventivní opatření jsou specifikována v kapitole D.III.2 Oznámení. Autor připomínky nespecifikuje jaké „nepříznivé vlivy“ by případná kompenzační opatření měla eliminovat. Zapojení veřejnosti do procesu hodnocení vlivů na životní prostředí je dnes již nedílnou součástí úředního povolování a mezinárodně uznávanou praxí. Cílem zapojení veřejnosti je nalezení celospolečensky (tj. zároveň ekologicky, sociálně a ekonomicky) nejvhodnější varianty každého navrhovaného záměru, čímž se předchází možným pozdějším konfliktům a škodám. Účast veřejnosti na procesu EIA je proto v zájmu jak investora, tak i orgánů veřejné správy. Umožňuje, aby byly za účasti všech dotčených stran vyřešeny všechny objektivní a věcné potenciální problémy spojené s navrhovaným záměrem dostatečně včas před jeho realizací.
	17	16. Měření emisí Případná kontrolní měření emisí respektující zákon, tedy 1-2 x ročně, navíc ještě po předchozím informování provozovatele spalovny jsou vzhledem k záměru, který má zásadní vliv na životní prostředí nevyhovující !	Měření emisí u těchto zdrojů je rovněž specifikováno zákonem. Občanské iniciativy, pokud mají obavy, se mohou s provozovatelem dohodnout, při spalování jakého druhu odpadu (na základě denních spalovacích plánů) se budou kontrolní měření provádět. – Společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. nabídla opakovaně na presentačních akcích v dotčených obcích účast v otevřeném informačním systému o provozu spalovny – bez odezvy.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Zelená pro Pardubicko 27. 8. 2007	18	17. Demografický a sociální dopad Počet obyvatel Pardubic v posledních letech vykazuje mírný nárůst, přesto však stále nedosahuje potřebného počtu 100 tis., který by městu zajistil vyšší dotace z veřejných rozpočtů. Výstavba spalovny na návětrné straně města tento počet jistě nenavýší.	Bez komentáře.
	19	17. Demografický a sociální dopad Při posuzování každého záměru je nutné brát v úvahu i sociální složku problému. Lidé v blízkosti spalovny žít nechťejí a mají také právo na sebeurčení a spolurozhodování o věcech v jejich okolí. Je pravděpodobné, že pokud státní či lokální instituce nebudou respektovat toto právo v tak exponovaném případě, jakým spalovna průmyslových odpadů v bezprostřední blízkosti města je, zvýší se riziko vzniku demonstrací a občanských nepokojů.	Bez komentáře. – Společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. nabízela opakovaně na presentačních akcích v dotčených obcích účast v otevřeném informačním systému o provozu spalovny – bez odezvy. Uvedené připomínky mohou nastat, pokud budou dále živeny irelevantními, neopodstatněnými a zavádějícími pseudoargumenty.
	20	18. Soukromý zájem Spalovna je soukromou investicí rakouských firem plánovanou zcela na komerčních principech, a proto tedy tento záměr není ani v obecním, ani v krajském a ani ve státním zájmu. Majoritu ve společnosti Oznamovatele navíc drží společnost Energie AG Oberoesterreich, v níž je většinovým akcionářem země Horní Rakousko, u níž se dá do budoucna předpokládat, že po odstranění právních omezení bude mít snahu o řešení svých vlastních potíží s nebezpečným odpadem jeho vývozem za hranice z ekonomických a environmentálních důvodů. Tato strategie je zřejmá i ze současné činnosti této společnosti se státní účastí, která čile investuje do skládek a spaloven v okolních zemích bývalého „Východního bloku“.	Spalovna je soukromou investicí firmy, která odkoupila v podstatě neprovozovatelnou spalovnu průmyslových odpadů s cílem řešit problematiku odstranění průmyslových odpadů a ekologických zátěží na Pardubicku. V žádném případě není uvažováno s dovozem těchto odpadů ze zahraničí. Investiční expanze do východních zemí je vyvolána především tím, že společnost AVE má dostatek zkušeností i odborníků k tomu, aby pomohla řešit dlouho neřešené ekologické problémy v těchto zemích. Rakousko vyřešilo svůj problém s nebezpečnými odpady centrálně, a to výstavbou spalovny nebezpečného odpadu ve Vídni. Tato spalovna Simmeringer Heide zpracovává v současnosti mj. 100 000 tun nebezpečných odpadů a 190 000 tun komunálních kalů.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání												
Strana zelených, ZO Pardubice	1	1) <u>Možná zdravotní rizika vyplývající z provozu spalovny</u> V hustě osídleném regionu s již narušeným životním prostředím bude provoz spalovny znamenat další nárůst zdravotního rizika, především růstem počtu nádorových onemocnění Spalování nebezpečných odpadů, mezi které jsou dnes řazeny průmyslové odpady včetně nemocničních představují druhý největší zdroj emisí polychlorovaných dibenzodioxinů (PCDD) a polychlorovaných dibenzofuranů (PCDF). I když účinnost destrukce a zachytu toxických látek v rámci technologie spaloven je v současné době na vysoké úrovni je potřeba z hlediska zdravotních rizik populace v regionu zvažovat rizika chronické expozice a závažných pozdních účinků, tj. převážně účinků karcinogenních a mutageních Jako důkaz tohoto tvrzení lze uvést, že koncem listopadu 2006 byla ve Francii zveřejněna historicky nejrozsáhlejší epidemiologická studie zabývající se zdravotním stavem obyvatel žijících v okolí spaloven odpadů. Studii zpracoval tamní národní zdravotní institut, který u lidí žijících v blízkosti spaloven odpadů prokázal zvýšené riziko onemocnění rakovinou.	Prvé technologie spaloven s produkcí PCDD/F nepočítaly a podmínky hoření nebyly z tohoto hlediska náležitě uzpůsobeny. Z té doby také přetrvává názor o zvláštní roli spaloven při zatěžování prostředí „dioxiny“. Situace se však mezitím radikálně změnila. V důsledku nových znalostí o vzniku PCDD/F a přísných státních limitů byla technologie spaloven v posledních desetiletích pronikavě zmodernizována. Při spalovacích procesech zabraňuje produkci PCDD/F dostatečně vysoká teplota (více než 850 °C), dostatečná doba zahřátí na potřebnou teplotu a speciální způsoby čištění kouřových plynů. Při dodržení náležitých podmínek se uhlovodíky rozkládají až na oxid uhličitý a vodu, a podle obsahu chloru též na HCl. Takové hoření je dnes běžně zabezpečováno v moderně řešených spalovnách, opatřených navíc ještě dalšími zařízeními k dočištění kouřových plynů a zábraně resyntézy chlorovaných uhlovodíků po výstupu kouřových plynů z topeniště. Dosahuje se spálení až na 99,9999 %. Emise PCDD/F zde mohou být spolehlivě sníženy ke zdravotně nevýznamným úrovním. Tvrzení je nepravdivé, hlavní zdroje dioxinů a furanů (PCDD/F) jsou jinde. Lze to doložit výsledky výzkumného úkolu DÚ 02 MŽP, zpracovaného pro Ministerstvo životního prostředí ČR (Weiss K. a spol., 1999). Byl zaměřen na kvalifikovaný odhad příspěvků jednotlivých zdrojů PCDD/F k celkové kontaminaci prostředí v ČR. Závěrečná zpráva postupně hodnotí jednotlivé zdroje perzistentních organických látek a prezentuje kvalifikované odhady celkového ročního množství jejich emisí. Údaje uvedené o emisích PCDD/F (jako TEQ) z nejvýznamnějších zdrojů jsou uvedeny v následující tabulce. Odhady celkových emisí z významných zdrojů PCDD/F na území ČR <table><tr><th>Zdroj</th><th>g TEQ za rok</th></tr><tr><td>Spalování v domácích topeništích</td><td>389,7</td></tr><tr><td>Aglomerace rud</td><td>73,12</td></tr><tr><td>Produkce oceli</td><td>8,5</td></tr><tr><td>Spalování ve velkých průmyslových topeništích</td><td>6,01</td></tr><tr><td>Sekundární produkce hliníku (tavení)</td><td>4,8</td></tr></table>	Zdroj	g TEQ za rok	Spalování v domácích topeništích	389,7	Aglomerace rud	73,12	Produkce oceli	8,5	Spalování ve velkých průmyslových topeništích	6,01	Sekundární produkce hliníku (tavení)	4,8
	Zdroj	g TEQ za rok													
Spalování v domácích topeništích	389,7														
Aglomerace rud	73,12														
Produkce oceli	8,5														
Spalování ve velkých průmyslových topeništích	6,01														
Sekundární produkce hliníku (tavení)	4,8														

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Strana zelených, ZO Pardubice	1		Výroba cementu a vápna 3,16 Spalování komunálních odpadů 1,14 Mobilní zdroje 0,14 V tabulce vedené zdroje celkem 486,57 Z tabulky je jasné, že rozhodujícím zdrojem zátěží PCDD/F jsou domácí topeniště, zodpovědná za plných 80 % celkových emisí z hlavních, v tabulce uvedených zdrojů. Přitom je tento údaj zjevně podhodnocen, neboť počítá pouze spotřebované palivo a nebere v úvahu skutečnost, že v domácnostech je s uhlím hojně spalován i materiál obsahující chlor (zbytky umělých hmot, lakovaného dřeva, papíru, textilií atd.) což při naprosto nezabezpečeném domácím topeništi má za následek podstatné zvýšení emisí PCDD/F do ovzduší. Přitom jde o zdroje plošně rozložené po obytném území, s vyústěním komínů těsně nad střechami a tudíž snadným pronikáním PCDD/F do přízemní vrstvy atmosféry. Na druhém místě mezi zdroji jsou z hlediska celkových emisí PCDD/F různé průmyslové procesy. Jako významný zdroj je ve zprávě uvedena také výroba koksu, pro nedostatek podkladů však jejich příspěvek nebyl kvantifikován. Spalovny komunálního odpadu emitují z celkového odhadnutého množství 0,23 %. Je tedy zřejmé, že těžiště ochrany obyvatelstva před vstupem PCDD/F do organismu je úplně jinde a vliv spaloven komunálního odpadu je evidentně zanedbatelný. Významným zdrojem PCDD/F ve vnitřním ovzduší budov je tabákový kouř, který rovněž významně přispívá k expozici PCDD/F, nejen u kuřáků, ale i u dalších osob vystavených jejich kouři. Zdroj: Prof. MUDr. J. Kotulán, CSc. Hodnocení vlivu stavby „EVO Opatovice“ na obyvatelstvo. Brno, červenec 2004

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Strana zelených, ZO Pardubice	2	2) <u>Nedořešená a vyvíjející se evropská legislativa o odpadech</u> Počátkem tohoto roku bylo možno zaznamenat nebezpečný pokus Evropské komise udělit spalovnám odpadů výhody, které by uvolnily cestu snadnějšímu vývozu velkého množství odpadů z bohatších částí EU do chudších regionů, např. z Německa a Rakouska do ČR, Polska, Maďarska nebo na Slovensko. Šlo o pokus překlasifikování spaloven odpadů ze zařízení na likvidaci odpadů na jejich „využití“. Taková „zelená nálepka“ by spalovnám usnadnila dovoz zahraničního odpadu, z kterého by se mohl stát výnosný byznys na úkor životního prostředí a zdraví lidí. Tento pokus byl sice zamítnut, ale Evropský parlament však kromě řady pozitivních návrhů podpořil i některá problematická ustanovení, která mohou v evropské legislativě vytvořit nebezpečné mezery, které mohou být snadno zneužity nezodpovědnými obchodníky s odpady a tudíž by se Pardubice mohly stát smetištěm průmyslových odpadů celé Evropy.	Autor připomínky má na mysli zřejmě novelu Směrnice EU č. 75/442 o odpadech, která bude pravděpodobně podrobena 2. čtení na jaře 2008. Zpracovatel Oznámení poukazuje na to, že spalovny, které splňují určité předpoklady využití energie budou akceptovány jako zařízení určené k využívání odpadů. Spalovny, které daná kritéria nesplní, budou zařízeními k odstraňování odpadů. Nejedná se o žádnou „zelenou nálepku“, nýbrž o legitimní uznání technicky náročných a ekologických zařízení, která nahrazují neobnovitelné zdroje energie. Přeshraniční transport odpadů bude pravděpodobně zmíněnou směrnicí zakázán. I v ČR se nakládání s průmyslovými odpady řídí zákonem o odpadech, který jasně deklaruje priority. Pokud odpady, když už vzniknou, nelze využít nebo recyklovat, zákon preferuje jejich energetické využití před skládkováním. Modernizace spalovny není zaměřena proti prevenci vzniku odpadů ani proti lepší recyklaci odpadů, ale významně podpoří závazek České republiky vůči EU snížit skládkování biologicky rozložitelných odpadů.
	3	3) <u>Měření emisí</u> Případná kontrolní měření emisí 1-2 x ročně, navíc ještě po předchozím informování provozovatele spalovny jsou vzhledem k záměru, který má zásadní vliv na životní prostředí, nevyhovující, četnost měření dioxinů je přímo nedostačující.	Měření emisí u těchto zdrojů je rovněž stanoveno zákonem.
	4	4) <u>Doprava</u> Jedna z hlavních příjezdových komunikací Chlumec - Pardubice vede přes lázeňské město Lázně Bohdaneč. Rizikový je nejen transport průmyslových odpadů ke spalování, ale i odvoz zbytkových materiálů, tj. směsi strusky, popílku a doprava spojená s vlastní obsluhou např. dovoz chemikálií. Vzhledem k tomu, že vysoce rizikový odpad bude dovážěn z celých Čech převážně hustou zástavbou krajského města a okolních vesnic je tento provoz vysoce rizikový a hlavně v případě havárie devastující pro široké okolí.	Doprovodné studie k Oznámení jednoznačně prokazují, že vliv dopravy odpadů a odvozu tuhých zbytků je pro znečišťování ovzduší na Pardubicku nevýznamný. K dopravě odpadů připomínáme, že i v současné době je jako úložiště odpadů ze Synthesie využíván sklad odpadů, odkud se dovezené odpady následně odvázejí buď na skládky nebezpečného odpadu nebo ke spálení ve vzdálených spalovnách průmyslových odpadů. Nicméně pro přepravu nebezpečného odpadu platí přesné předpisy, zejména Zákon o silniční dopravě č.111/94 Sb., část III. Sběr a odstraňování odpadu, především nebezpečného, se v poslední době stává stále sledovanějším problémem.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Strana zelených, ZO Pardubice	4	Každá odborná firma pořádá školení pro pracovníky zajišťující přepravu nebezpečných nákladů. Přepravu nebezpečných věcí po silnici stanovuje speciální vzorový předpis, který je v rámci mezinárodních stanov nazván Dohoda ADR. [Vyhláška č. 64 ministra zahraničních věcí ze dne 26. května 1987 o Evropské dohodě o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR)]. Jejím smyslem je omezit na co nejnížší míru rizika spojená se silniční přepravou; jsou sjednoceny podmínky pro zařazování nebezpečných látek do příslušných tříd, požadavky na obaly a jejich značení, nároky na vozidla a jejich vybavení. Nutné jsou příslušné průvodní doklady a řidiči proškolení k této činnosti. Základní znalosti získají formou speciálního kurzu, který obsahuje také praktické cvičení týkající se například poskytování první pomoci, hašení ohně a instrukcí, co dělat v případě jakékoliv poruchy či nehody. Další, speciální školení musí navíc absolvovat řidiči, kteří přepravují nebezpečné látky v cisternách. Důležité je rovněž vybavení ochrannými pomůckami a přípravky k poskytnutí nezbytné první pomoci. Všechny vodárenské zdroje, pokud při havárii hrozí znečištění vod povrchových nebo podzemních jsou označeny dopravní značkou, zakazující tranzit nebezpečných odpadů přes ochranné pásmo. Paušální tvrzení, že “Dopravní nehoda...může mít fatální následky...”nelze akceptovat. Navržená rekonstrukce nepočítá s tím, že se budou spalovat především odpady cizí, které se budou do spalovny dovážet ze širokého okolí, ale především s odstraňováním odpadů v okolí, viz příloha 3.
-------------------------------	---	---

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
OS pro zdr. prostředí 31.8.07	1	Spalovna bude produkovat dioxiny v dávkách, které překračují ve většině referenčních bodů tolerované denní dávky pro člověka doporučené podle nejnovějších výzkumů (např. EPA). Z toho důvodu považujeme zdravotní rizika spojená s produkcí dioxinů za nepřijatelná.	Informace zřejmě pochází od chybné interpretace připomínky MO Pardubice VI. Není pravda, že „Podle studie zdravotních rizik budou hodnoty podle EPA překročeny ve většině referenčních bodů.“ Autor připomínky zcela bezdůvodně zaměňuje „tolerovanou denní dávku pro člověka 10 pg/kg tělesné hmotnosti (1 pg = 10 ⁻¹² g)“ za imisní koncentraci. K produkci dioxinů viz příloha č. 1.
	2	Umístění spalovny v této lokalitě je naprosto nevhodné, neboť se nachází velmi blízko obytné zástavby. Kromě trvalé expozice obyvatel škodlivým látkám ze spalovny nelze nikdy vyloučit riziko havárie nebo úniku nečištěných spalin. Vzdálenost obytné zástavby od spalovny nedává žádnou možnost včasného varování obyvatel v takovém případě. Navíc je potřeba vzít v úvahu, že úroveň znečištění ovzduší je v této části Pardubic již tak vysoká (Synthesia, Paramo, Ronal, atd.), že další zátěž je již nepřijatelná.	Umístění spalovny vychází ze situace před cca 15 lety, kdy byla spalovna vybudována a následně od roku 1994 cca 10 let provozována. V té době byly vytvořeny a splněny všechny předpoklady pro její provoz. Ač byla spalovna někdy v mimořádných stavech kvůli nesprávné funkci některých částí, nikdy těmito stavy neohrozila ani bezprostřední okolí. Modernizace spalovny vytváří předpoklady pro zajištění spolehlivého provozu a zejména významné snížení veškerých emisí. V současné době se jen v okolí Semtína nalézá na skládkách cca 100 000 tun nebezpečného odpadu a ročně je v regionu Pardubického kraje produkováno 66 561 (v roce 2006) tun tohoto odpadu. Podrobnější informace viz příloha 3. Možnosti vzniku havárií v katastrofickém slova smyslu nehrozí. V kapitole D.III jsou popsány v podstatě provozní poruchy, které by mohly vzniknout a které v žádném případě nemohou ohrozit nejbližší okolí např. rozsáhlým požárem, výbuchem či únikem nebezpečných zplodin, zářením apod. Na provoz modernizované spalovny byla vypracována analýza rizik podle zákona č.59/ 2006 , která je součástí Dokumentace EIA (příloha č. 31).

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
RNDr. Novák Pardubice 29. 8. 2007	1	Spalovna průmyslových odpadů je v „Záměru“ určena pro „bezpečné termické zpracování odpadů z průmyslových podniků a předsušeného čistírenského kalu“. To znamená, že sortiment spalovaných odpadů bude velmi rozmanitý a bude spojen se vznikem nepředvídatelné směsi kontaminantů. Zákon o ochraně ovzduší. (Nařízení vlády č. 354/2002 Sb.) ukládá povinnost měřit koncentrace kontaminantů typických pro spalovny komunálního odpadu a nemůže předpokládat existenci dalších kontaminantů vznikajících při spalování různých kombinací průmyslových odpadů.	Sortiment spalovaných odpadů je specifikován v příloze č. 6 Oznámení. Nařízení vlády č. 354/2002 Sb. v platném znění vychází ze skutečnosti, že spalováním odpadů dochází k termickému rozkladu nebezpečných látek. Směrnice č. 76/2000 ES o spalování odpadů platí jak pro průmyslové, tak pro komunální odpady a byla převedena do národní legislativy. Tato norma nemůže vycházet z představy, že při spalování vznikají „nepředvídatelné směsi kontaminantů“. Zákon o ochraně ovzduší předepisuje, které látky a jakým způsobem mají být při úniku do ovzduší měřeny a stanovuje i limity maximálních koncentrací těchto látek. Většina odpadů je analyzována na obsah nebezpečných látek a podle toho jsou připravovány jednotlivé spalovací šarže a zvolen vhodný spalovací režim tak, aby byly splněny zákonné podmínky.
	2	Časová proměnlivost směsi spalovaných odpadů vylučuje spolehlivost a reprezentativnost výsledků jednorázových odběrů (stanovení dioxinů, furanů, těžkých kovů). Koncentrace těchto kontaminantů se totiž mohou a velmi pravděpodobně budou lišit v různých okamžicích v rozmezí mnoha řádů.	Technologický řetězec bude vybaven ověřeným a účinným systémem čištění spalin. Je uspořádán tak, aby v každém provozním stavu nebyly překročeny zákonné emisní limity (SNCR, reaktor, katalytický filtr, fyzikálně-chemická absorpce). Dále viz vypořádání k předchozí připomínce.
	3	Tuhé odpady se podle „Záměru“ budou kontrolovat „nejprve vizuálně, případně budou odebrány vzorky a proveden rozbor v laboratoři“. Vizuální kontrola je však z hlediska určení chemického složení naprosto bezcenná. Kapalně a pastovité odpady se nebudou kontrolovat vůbec.	Každý přijímaný odpad k termickému odstranění musí být vybaven dle zákona č. 185/2001 Sb. Před přijetím odpadu do spalovny odpadu si provozovatel spalovny od předávajícího vyžádá veškeré evidenční údaje o původu odpadu, fyzikální vlastnosti, chemické složení odpadu a všechny další nezbytné informace nutné pro posouzení, zda je možno s tímto odpadem dále nakládat, nebezpečné vlastnosti odpadu, látky, které s ním nesmějí být smíšeny, a preventivní opatření nutná při manipulaci s daným odpadem. Tyto údaje jsou dodány tzv. základním popisem odpadu (ZPO). Každý původce nebo dodavatel odpadů před první dodávkou musí dodat Základní popis odpadu a doložit příslušným chemickým rozbohem. Převzetí nebezpečného odpadu do spalovny odpadu je možné pouze při splnění požadavků přejímky odpadů do zařízení a je dále podmíněno provedením kontroly předepsaných dokumentů včetně dokumentů požadovaných v předpisech o dopravě nebezpečného zboží a odběru reprezentativních vzorků

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

RNDr. Novák Pardubice 29. 8. 2007	3		pokud možno před vyložením odpadu, tak, aby se následnými kontrolními zkouškami mohla ověřit shoda s popisem odpadu. Odebrané vzorky se uchovávají nejméně 1 měsíc po spálení příslušného odpadu. Každý druh odpadu bude vybaven průvodními dokumenty, a to Základním popisem odpadu a Identifikačním listem nebezpečného odpadu (příloha č. 3 a 4 Oznámení, kromě toho pro přepravu na území ČR bude každý nebezpečný odpad vybaven Evidenčním listem pro přepravu nebezpečného odpadu (příloha č. 5). Jak vyplývá z těchto dokumentů, u každého odpadu bude známo jeho složení a fyzikální, případně nebezpečné vlastnosti. Dále z textu Oznámení vyplývá, že každý druh odpadu bude podroben identifikační kontrole, která sestává z vizuálního posouzení a následného rozboru odebraného vzorku. U vybraných odpadů, které budou přiváženy pravidelně od známých původců, může již vizuální kontrola potvrdit souhlas s průvodními dokumenty. Odpad potom může být předán k uložení či zpracování. Podrobnosti procesu příjmu a manipulace s odpadem budou specifikovány v provozním řádu spalovny. provozní řád bude zpracován v další fázi přípravy záměru.
	4	Produkty spalování lze i u známých směsí odpadů předpovídat jen velmi obtížně. Podle „Záměru“ budou jednotlivé odpady míšeny nahodile. Potenciální jedovaté kontaminanty vznikající při spalování směsí odpadů tak budou naprosto mimo kontrolu.	Z textu Oznámení nelze usuzovat, že by jednotlivé druhy odpadů byly míšeny nahodile. Popis je uveden na str. 16 Oznámení. Zkušený technolog a provozní chemik budou sestavovat denní plány jednotlivých dávek a směsí odpadů pro spálení v přesném časovém režimu. Potřebné informace dostane i personál obsluhy. Jedná se o mnohokrát ověřený systém spalování průmyslových odpadů. Zařízení spalovny disponuje výkonným systémem na čištění spalin (SNCR, reaktor, katalytický filtr, fyzikálně-chemická absorpce), který zajistí, že emise zůstanou hluboko pod zákonnými emisními limity.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

RNDr. Novák Pardubice 29. 8. 2007	5	Výška komína spalovny má být 52 m, což zhruba odpovídá nejvyšším patřům obytné panelové zástavby v Pardubicích. Vzhledem k orientaci spalovny na návětrné straně od Pardubic bude docházet k transportu těžko odhadnutelných a proto nesledovaných kontaminantů přímo do bytů v přilehlých sídlištích.	Tuto problematiku řeší podrobně k Oznámení přiložená Rozptylová studie, v níž jsou modelovány nejnepríznivější emisní podmínky i v synergii s centrálním zdrojem vytopy Synthesia, a.s. Z této studie jsou patrné přírůstky imisní zátěže v okolí spalovny i v nedalekých Pardubicích. Přitom není zohledněn energetický příspěvek spalovny do propojené parní sítě Synthesia, a.s., což umožní snížit tepelný výkon centrálního zdroje a tím i snížení imisní zátěže v Pardubicích. K „těžko odhadnutelným a proto nesledovaným kontaminantům“ viz vypořádání k připomínkám č. 1 a 2. Je mnohokrát prokázáno, že vyčištěné kouřové plyny ze spaloven jak průmyslových, tak i komunálních odpadů jsou kvalitativně řádově „čistější“ než energetické zdroje na tuhá a kapalná paliva. Lze dokázat, že kvalita kouřových plynů ze spaloven je na stejné úrovni jako z energetických jednotek spalujících zemní plyn. Spalovny spolu s jednotkami na zemní plyn patří k ekologicky nejčistějším energetickým zdrojům. Viz příloha 2
	6	Podle mých informací je ve chvaletické elektrárně nepoužívaný 300 m vysoký komín, který by alespoň zajistil naředění emisí do většího objemu ovzduší. Pokud jsou tyto informace pravdivé, snad by bylo možné najít ve spolupráci s ČEZ pro všechny zúčastněné strany přijatelné řešení.	Zmíněný komín pochází z dob existence ČSSR, kdy se za opatření k ochraně ovzduší považovala výška komínu, která byla stanovována v závislosti na výkonu zdroje. Princip ředění škodlivin není v legislativě EU přípustný. Spaliny musejí být vyčištěny tak, aby je bylo možno bez obav odvádět do ovzduší.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
Mgr. P. Jurák	1	...uvažovaná spalovna nebezpečných odpadů, modernizovaná v areálu Synthesie, se bude nacházet v blízkosti města, kde žije devadesát tisíc obyvatel. Připočteme-li další tisíce lidí bydlících v obcích poblíž Rybitví, můžeme hovořit o více než sto tisících obyvatel Pardubického kraje (tedy o 20 % obyvatelstva zmíněného územního celku), kterých se modernizace spalovny bude přímo dotýkat. Ačkoliv bych se tedy nebránil vzniku nové spalovny nebezpečných odpadů na území Pardubického kraje, zvolená lokalita mi připadá jako absolutně nevhodná a nešťastná.	Umístění spalovny průmyslových odpadů vychází ze situace před cca 15 lety, kdy byla spalovna vybudována a následně od roku 1994 cca 10 let provozována. V té době byly vytvořeny a splněny všechny předpoklady pro její provoz. Ač byla spalovna někdy v mimořádných stavech kvůli nesprávné funkci některých částí, nikdy těmito stavy neohrozila ani bezprostřední okolí. Modernizace spalovny vytváří předpoklady pro zajištění spolehlivého provozu a zejména významné snížení veškerých emisí. V současné době se jen v okolí Semtína nalézá na skládkách cca 100 000 tun nebezpečného odpadu a ročně je v regionu Pardubického kraje produkováno 66 561 tun (r. 2006) tohoto odpadu. Podrobnější informace viz příloha 3. Možnosti vzniku havárií v katastrofickém slova smyslu nehrozí. V kapitole D.III jsou popsány v podstatě provozní poruchy, které by mohly vzniknout a které v žádném případě nemohou ohrozit nejbližší okolí např. rozsáhlým požárem, výbuchem či únikem nebezpečných zplodin, zářením apod.
	2	...jakékoliv navýšení škodlivých látek v ovzduší je třeba pokládat za negativní dopad na životní prostředí Pardubicka. A žádné ujištění, že provoz spalovny bude splňovat ta nej přísnější kritéria a nebudou překročeny limity dané českou či evropskou legislativou, mi také nestačí. Zprv proto, že česká legislativa pro mě není dle mých dosavadních zkušeností dostatečnou zárukou a zadruhé proto, že ve spalínách jsou obsaženy kromě látek, o kterých se hovoří ve studii Prof. Hyžíka, i látky, jejichž koncentrace sledovány nejsou, nebudou či jsou dokonce nesledovatelné. A zde se jedná často o látky, které jsou vysoce nebezpečné pro zdraví člověka, pro zdravý vývoj plodu či malého dítěte.	Zhoršení kvality ovzduší se týká rovněž skládek a úložišť nebezpečných odpadů, které jsou rovněž významnými zdroji emisí do ovzduší i do jiných složek životního prostředí. Dlouholetými zkušenostmi ověřené standardy evropské legislativy platí v celé Evropské unii. Proces spalování je proces termické oxidace, při němž jsou vstupující látky (organického i anorganického původu) rozloženy na základní prvky a jejich oxidy. Procesy spalování a emisí ze spalování byly v minulosti dlouhodobě analyzovány, takže není na místě obávat se neznámých látek, jejichž koncentrace nejsou sledovány, či dokonce nejsou sledovatelné, které jsou vysoce nebezpečné pro zdraví člověka, pro zdravý vývoj plodu či malého dítěte. V řadě zemí Evropské unie je skládkování odpadů, které lze energeticky využít, zakázáno a tento trend, jak plyne ze závazků ČR vůči EU, bude pokračovat.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Mgr. P. Jurák	3	Shodou okolností mám přátele v Irsku žijící v Dublinu, kde se v současné době též hovoří o výstavbě spalovny nebezpečných odpadů, konkrétně v jedné z chudších čtvrtí města. Na rozdíl od Pardubic zde zástupci spalovny alibisticky nejednají jen s úřady, které budou o zahájení či nezahájení výstavby spalovny rozhodovat, ale pořádají též veřejné přednášky na téma spalovny. Zde se hovoří jak o pozitivích spalovny, tak i o negativích, o dopadech na zdraví lidí apod. A zdá se mně, že mnohem otevřeněji a bez skrývání důležitých fakt.	Tato praxe je zavedena i v České republice. Společnost AVE CZ, odpadové hospodářství uspořádala ve většině bezprostředně dotčených místech veřejně přístupné mítinky, kde otevřeně občany informuje o pozitivích i negativích těchto zařízení.
	4	Zamýšlená modernizace spalovny je dle mého i jakýmsi „podrazem“ na všechny Pardubáky, kteří za účelem lepšího bydlení investovali své prostředky (často se zadlužili za mnoho a mnoho let) do výstavby rodinných domků například v Srnojedech, Popkovicích, Svítkově či Rosicích nad Labem. Tito lidé se přestěhovali z centra města na periferii Pardubic za lepším vzduchem a klidem. Ale jaké vyhlídky je dnes čekají? Vůbec jim nezávidím.	Dotčená spalovna je v provozu od roku 1994, v roce 2004 byla odstavena. V koncepčních plánech odpadového hospodářství bylo se spalovnou průmyslového odpadu dále počítáno. Nicméně modernizovaná spalovna nebude pro jmenovaná místa představovat významné zatížení životního prostředí, naopak obnovený provoz vytvoří podmínky pro odstranění starých ekologických zátěží v okolí Synthesie, čímž naopak přispěje ke zlepšení životního prostředí v regionu. Viz příloha 3.
	5	Věřím tomu, že pokud bude spalovna uvedena do provozu, mnoho lidí se zdravým rozumem raději opustí Pardubice a půjde hledat zdravější bydlení jinam. Má rodina nebude výjimkou a dle vyjádření mých přátel (většinou vysokoškolsky vzdělaných, kteří se o problém spalovny též zajímají) nezůstanu v takovém jednání osamocen. A odliv schopných pracovních sil by asi pro rozvoj Pardubického kraje nebyl zrovna nejšťastnějším krokem. Pardubice dle statistik patří mezi města s nejvyšším výskytem rakoviny v republice. A uvedení spalovny do provozu je z této nelichotivé pozice nesesadit, ba naopak, spíše jí tuto pozici bohužel upevní. Přeci nikdo z nás nechce, aby se z Pardubic stalo další Ústí nad Labem či Ostrava, tedy města, která jsou považována za města s nejhorším ovzduším v republice.	Výskyt novotvarů není záležitostí pouze tohoto záměru, ale výsledkem dlouhodobého zanedbávání životního prostředí z minula, hromadění odpadů, zejména nebezpečných, kterých je v okolí Semtína na 100 000 tun. V regionu se produkuje ročně 66 561 tun nebezpečných odpadů. Tato skutečnost Vám však paradoxně vadí teprve tehdy, kdy se začnou vytvářet předpoklady pro to, aby se situace změnila a zatížení životního prostředí v regionu se snížilo. Podle informací Agentury ochrany přírody a krajiny ČR je nejhorší ovzduší v některých lokalitách Prahy, nikoli v Ústí nebo Ostravě.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
Petice Srojed		„My občané Srojed nesouhlasíme se znovuoobnověním provozu Spalovny nebezpečných odpadů v areálu firmy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., v areálu Synthesia a.s., Semtín, v katastrálním území Rybitví. " "	Modernizovaná spalovna bude užitečným nástrojem ochrany životního prostředí a naopak přispěje k očištění a regeneraci znečištěného území. Bude splňovat dva základní principy udržitelnosti: - generovat minimální emise a - neprodukovat žádné aktivní odpady a ukládat je do životního prostředí.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Subjekt	Poř. číslo	Připomínka	Vypořádání
Petice občanů Rybitví 1.10.2007	1	Spalování nebezpečných, průmyslových odpadů bývá největším zdrojem DIOXINŮ. DIOXINY jsou obrovským nebezpečím pro životní prostředí a obyvatelstvo. Patří do skupiny známých karcinogenů, tedy způsobují již v malých dávkách rakovinné bujení!!! Toto již bylo potvrzeno studiemi v EU, které potvrdily zvýšený počet onkologických onemocnění u obyvatel žijících v blízkosti spaloven, i když tyto spalovny vyhovují předepsaným limitům!!!	Prvé technologie spaloven s produkcí PCDD/F nepočítaly a podmínky hoření nebyly z tohoto hlediska náležitě uzpůsobeny. Z té doby také přetrvává názor o zvláštní roli spaloven při zatěžování prostředí „dioxiny“. Situace se však mezitím radikálně změnila. V důsledku nových znalostí o vzniku PCDD/F a přísných státních limitů byla technologie spaloven v posledních desetiletích pronikavě zmodernizována. Při spalovacích procesech zabráňuje produkci PCDD/F dostatečně vysoká teplota (více než 850 °C), dostatečná doba zahřátí na potřebnou teplotu a speciální způsoby čištění kouřových plynů. Při dodržení náležitých podmínek se uhlovodíky rozkládají až na oxid uhličitý a vodu, a podle obsahu chloru též na HCl. Takové hoření je dnes běžně zabezpečováno v moderně řešených spalovnách, opatřených navíc ještě dalšími zařízeními k dočištění kouřových plynů a zábraně resyntézy chlorovaných uhlovodíků po výstupu kouřových plynů z topeniště. Dosahuje se spálení až na 99,9999 %. Emise PCDD/F zde mohou být spolehlivě sníženy ke zdravotně nevýznamným úrovním. Hlavní zdroje dioxinů a furanů (PCDD/F) jsou jinde. Lze to doložit výsledky výzkumného úkolu DÚ 02 MŽP, zpracovaného pro Ministerstvo životního prostředí ČR (Weiss K. a spol., 1999). Byl zaměřen na kvalifikovaný odhad příspěvků jednotlivých zdrojů PCDD/F k celkové kontaminaci prostředí v ČR. Závěrečná zpráva postupně hodnotí jednotlivé zdroje perzistentních organických látek a prezentuje kvalifikované odhady celkového ročního množství jejich emisí. Údaje uvedené o emisích PCDD/F (jako TEQ) z nejvýznamnějších zdrojů jsou uvedeny v následující tabulce. Tvrzení některých občanských sdružení ohledně oblastí dotčených provozem spaloven průmyslových odpadů v západních zemích charakterizovaných nárůstem počtu onkologických onemocnění není doložené ani potvrzené studiemi EU.

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Petice občanů Rybitví 1.10.2007	1	Odhady celkových emisí z významných zdrojů PCDD/F na území ČR																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Petice občanů Rybitví 1.10.2007	2 Dalším nebezpečím pro obyvatele je dovoz odpadů kamiony, jedoucími v těsné blízkosti obytných domů v Rybitví, Tato „připomínka“ nevychází z objektivně zjištěných skutečností o produkci odpadů zejména z chemických výroby v kraji. V současné době se na skládkách a úložištích v okolí Semtína nalézá na 100 000 tun nebezpečného odpadu, který je třeba odstraňovat, přitom v Pardubickém kraji se produkuje ročně cca dalších 66 561 (rok 2006) tun nebezpečných odpadů. Dále viz příloha č. 3. Denní zátěž při plném provozu spalovny představuje přepravu odpadu pro cca 11 vozidel denně. Dále připomínáme, že sklad odpadů, který je majetkem společnosti Synthesia, a.s. a umístěný na mezideponii vedle stávající spalovny, je stále provozován. Dochází k transportu odpadů ze Synthésie na sklad (mezideponie) odpadů a odvozu těchto odpadů mnohdy na delší vzdálenosti k jeho dalšímu využívání nebo odstraňování. Přepravu nebezpečných věcí po silnici stanovuje speciální vzorový předpis, který je v rámci mezinárodních stanov nazván Dohoda ADR. [Vyhláška č. 64 ministra zahraničních věcí ze dne 26. května 1987 o Evropské dohodě o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR)]. Jejím smyslem je omezit na co nejnížší míru rizika spojená se silniční přepravou; jsou sjednoceny podmínky pro zařazování nebezpečných látek do příslušných tříd, požadavky na obaly a jejich značení, nároky na vozidla a jejich vybavení. Nutné jsou příslušné průvodní doklady a proškolení řidičů k této činnosti. Základní znalosti získají formou speciálního kurzu, který obsahuje také praktické cvičení týkající se například poskytování první pomoci, hašení ohně a instrukcí, co dělat v případě jakékoliv poruchy či nehody. Další, speciální školení musí navíc absolvovat řidiči, kteří přepravují nebezpečné látky v cisternách. Důležité je rovněž vybavení ochrannými pomůckami, záchytnými prostředky a přípravky k poskytnutí nezbytné první pomoci. Všechny vodárenské zdroje a chráněné oblasti, pokud při havárii hrozí např. znečištění vod povrchových nebo podzemních, jsou označeny dopravní značkou, zakazující tranzit nebezpečných odpadů přes ochranné pásmo.
---------------------------------	--

Vypořádání připomínek k Oznámení záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Občané a iniciativy

Petice občanů Rybitví 1.10.2007	3	a nelze vyloučit ani vznik mimořádných událostí a havárií spalovny, kdy blízkost zařízení spalovny vylučuje včasné varování a účinnou ochranu obyvatel!	Umístění spalovny vychází ze situace před cca 15 lety, kdy byla spalovna vybudována a následně od roku 1994 cca 10 let provozována. V té době byly vytvořeny a splněny všechny předpoklady pro její provoz. Ač byla spalovna někdy v mimořádných stavech kvůli nesprávné funkci některých částí, nikdy těmito stavy neohrozila ani bezprostřední okolí. Modernizace spalovny vytváří předpoklady pro zajištění spolehlivého provozu a zejména významné snížení veškerých emisí. Možnosti vzniku havárií v katastrofickém slova smyslu nehrozí. V kapitole D.III jsou popsány v podstatě provozní poruchy, které by mohly vzniknout a které v žádném případě nemohou ohrozit nejbližší okolí např. rozsáhlým požárem, výbuchem či únikem nebezpečných zplodin, zařízením apod.
	4	Je reálný předpoklad, že kapacita spalovny se bude stále navyšovat! V areálu spalovny má být také uskladněna 10-ti denní zásoba nebezpečného odpadu, což případná rizika jen zvyšuje.	Kapacita spalovny je dána konstrukčním uspořádáním na prosazení 2,66 t/h při 7 500 provozních hodin za rok, což odpovídá max. kapacitě do 20 000 tun zpracovaného odpadu. Toto prosazení je maximální. V současné době může být u spalovny ve skladu odpadů, což je zabezpečený sklad průmyslového odpadu Synthesia a.s., skladováno až max. množství cca 3 000 tun odpadu, což i v současné době představuje více než 10-ti denní zásobu v budoucnu provozované modernizované spalovny a žádná rizika nebyla signalizována. Pro sklad odpadů je zpracován provozní řád schválený Krajským úřadem Pardubice.